

**Protokół nr XLV/22**  
**z sesji Rady Miejskiej w Świdnicy**  
**odbytej w dniu 24 października 2022 r.**  
**w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego**  
**w Świdnicy przy ul. Armii Krajowej 47**

**Tematy sesji:**

- Ocena stanu realizacji inwestycji miejskich w roku 2021

Godzina rozpoczęcia obrad – 10.00

Godzina zakończenia obrad – 15.40

**W sesji uczestniczyli:**

**1. Radni Rady Miejskiej w Świdnicy - (zgodnie z listą obecności, zał. nr 1):**

Wiceprzewodniczący Rady- Lech Bokszczanin, Józef Cygan, Przewodniczący Rady- Jan Dzięcielski, Wiceprzewodniczący Rady- Rafał Fasuga, Wiceprzewodnicząca Rady- Joanna Gadzińska, Krzysztof Grudziński, Jan Jaškowiak, Tomasz Kempa, Mariusz Kuc, Krzysztof Lewandowski, Ryszard Makowski, Danuta Morańska, Luiza Nowaczyńska, Andrzej Ora, Marcin Paluszek, Lesław Podgórski, Magdalena Rumiancew-Wróblewska, Zofia Skowrońska-Wiśniewska, Aldona Struzik, Marcin Wach, Violetta Wiercińska, Władysław Wołosz, Wiesław Żurek.

**2. Prezydent Miasta Świdnicy-** Beata Moskal-Słaniewska

**3. Zastępca Prezydenta Miasta-** Szymon Chojnowski

**4. Sekretarz Miasta-** Maciej Rataj

**5. Skarbnik Miasta-** Kacper Siwek

**6. Radca Prawny-** Kacper Wosiak/Kamila Żmidzińska

**7. Rzecznik Prasowy-** Magdalena Dzwonkowska

**8. Zaproszeni Goście, m. in.:**

○ **Dyrektorzy Wydziałów Urzędu Miejskiego/Pełnomocnicy Prezydenta:**

- Jacek Budziszewski - Dyrektor Biura Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego
- Joanna Salus-Komorowska - Dyrektor Wydziału Przetargów i Inwestycji Miejskich
- Dagny Biowska - Zastępca Dyrektora Wydziału Przetargów i Inwestycji Miejskich
- Małgorzata Osiecka - Dyrektor Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Architektury
- Maciej Gleba - Dyrektor Wydziału Dróg i Infrastruktury Miejskiej
- Małgorzata Lubandy - Dyrektor Wydziału Transportu
- Małgorzata Synowiec - Dyrektor Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami
- Alicja Masny - Dyrektor Wydziału Gospodarki Mieszkaniowej
- Jacek Piekunko - Dyrektor Wydziału Promocji Miasta
- Anna Skrzypacz - Dyrektor Wydziału Funduszy Zewnętrznych i Rozwoju Gospodarczego
- Magdalena Urbańska-Malucha - Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji
- Izabela Siekierzyńska - Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej i Spraw Socjalnych
- Apolonia Kawka-Szczygieł - Dyrektor Wydziału Spraw Obywatelskich
- Ewa Suchowińska - Pełnomocnik Prezydenta ds. Nadzoru Właścicielskiego
- Kazimierz Chajduga - Pełnomocnik Prezydenta ds. Kontroli Wewnętrznej

- Dorota Kruźlak - Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego

○ **Kierownicy Referatów/ Biur Urzędu Miejskiego:**

- Jowita Mazur - Kierownik Biura Strefy Płatnego Parkowania
- Radosław Werner - Kierownik Biura Sportu i Rekreacji
- Joanna Trojan-Skała - Główny Specjalista Referatu Kultury
- Piotr Galicki - Kierownik Referatu Obsługi Informatycznej
- Hanna Łukaszewska - Kierownik Biura Rady Miejskiej

○ **Dyrektorzy miejskich jednostek organizacyjnych oraz spółek z udziałem gminy:**

- Ewa Cuban - Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej
- Zbigniew Curyl - Dyrektor Młodzieżowego Domu Kultury
- Anna Rudnicka - Dyrektor Świdnickiego Ośrodka Kultury
- Dobiesław Karst - Dyrektor Muzeum Dawnego Kupiectwa
- Violetta Kalin- Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej
- Marek Suwalski- Dyrektor Miejskiego Zarządu Nieruchomości
- Marek Fiłonowicz - Komendant Straży Miejskiej
- Jacek Piotrowski - Prezes Zarządu Miejskiego Zakładu Energetyki Ciepłej w Świdnicy Sp. z o.o.
- Agnieszka Prątkiewicz - Świdnickie Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Świdnicy Sp. z o.o.
- Marek Zawisza - Prezes Zarządu Świdnickiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o.
- Tomasz Kurzawa - Prezes Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego Świdnica" Sp. z o.o.

**PORZĄDEK OBRAD:**

1. Otwarcie XLV sesji Rady Miejskiej i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad XLV sesji Rady Miejskiej.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Przyjęcie protokołu z XLIV sesji Rady Miejskiej.
5. Ocena stanu realizacji inwestycji miejskich w roku 2021.
6. Przedstawienie projektów uchwał i ich podjęcie - (zał. nr 1, proj. XLV/: 1-10).
7. Informacja Przewodniczącego Rady dotycząca oświadczeń majątkowych za 2021 rok złożonych przez Radnych.
8. Informacja dotycząca oświadczeń majątkowych złożonych przez osoby zobowiązane Prezydentowi Miasta Świdnicy.
9. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności po 30.09.2022 r.
10. Interpelacje, zapytania oraz wnioski radnych i komisji.
11. Oświadczenia i sprawy organizacyjne.
12. Zakończenie XLV sesji Rady Miejskiej w Świdnicy.

---

## **Ad 1. Otwarcie XLV sesji Rady Miejskiej i stwierdzenie quorum**

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski powitał Radnych oraz przybyłych Gości, dokonał otwarcia XLV sesji Rady Miejskiej w Świdnicy w dniu 24 października 2022 r., a następnie stwierdził quorum (23 radnych) i poinformował o prawomocności obrad.

---

## **Ad 2. Przedstawienie porządku obrad XLV sesji Rady Miejskiej**

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski przedstawił porządek obrad XLV sesji Rady Miejskiej (zał. nr 2). Powiedział, że wpłynęła autopoprawka do projektu uchwały nr XLV/5 i poprosił o jej przedstawienie.

Zastępca Prezydenta Miasta Szymon Chojnowski - wyjaśnił, że autopoprawka związana jest z wymianą parkometrów w Strefie Płatnego Parkowania w Świdnicy, która odbywać się będzie w III etapach. Funkcjonalność wpisywania numeru rejestracyjnego pojazdu będzie dostępna tylko w nowych urządzeniach. Zakończenie wymiany parkometrów zaplanowane jest na 2024 rok.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - poddał pod głosowanie porządek obrad wraz z autopoprawką do projektu uchwały nr XLV/5.

Radni zgłosili, iż nie działa system do głosowania i nie mogą oddać głosu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - ogłosił 5 minut przerwy w związku z usterką techniczną systemu do głosowania.

*5 minut przerwy*

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - w związku z tym, że w czasie przerwy nie udało się naprawić usterki technicznej zaproponował, aby do czasu naprawy systemu głosować w sposób tradycyjny, tj. poprzez podniesienie ręki. Radni nie zgłosili sprzeciwu na taki sposób kontynuowania obrad. Następnie poddał pod głosowanie porządek obrad wraz z autopoprawką do projektu uchwały nr XLV/5:

**w głosowaniu: za - 18, przeciw - 0, wstrzymało się - 0,**

**porządek obrad wraz z autopoprawką został przyjęty.**

---

## **Ad 3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków**

W skład Komisji Uchwał i Wniosków powołano Radnych:

- Violetta Wiercińska
- Władysław Wołosz
- Józef Cygan

Radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie skład Komisji:

**w głosowaniu: za - 19, przeciw - 0, wstrzymało się - 1,**

**skład Komisji Uchwał i Wniosków został przyjęty.**

---

#### **Ad 4. Przyjęcie protokołu z XLV sesji Rady Miejskiej**

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski przypomniał radnym, że protokół z XLIV sesji był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej i w związku z brakiem uwag wniósł o jego przyjęcie:

**w głosowaniu:**

**za - 19, przeciw - 0, wstrzymało się - 0,  
protokół z XLIV sesji Rady Miejskiej został przyjęty**

---

#### **Ad 5. Ocena stanu realizacji inwestycji miejskich w roku 2021.**

Dyrektor Wydziału Dróg i Inwestycji Miejskich Maciej Gleba przedstawił prezentację multimedialną pt. "Ocena stanu realizacji inwestycji w roku 2021" (zał. nr 3).

Dyrektor Wydziału Przetargów i Inwestycji Miejskich Joanna Salus-Komorowska przedstawiła prezentację multimedialną dotyczącą zrealizowanych inwestycji w roku 2021 (zał. nr 4).

W sprawie przedstawionych prezentacji głos zabrali:

Radny Wiesław Żurek - zapytał o Aleję Niepodległości. Poprosił Dyrektora o przedstawienie radnym oraz świdniczanom jak na dzień dzisiejszy wygląda sytuacja z dalszym remontem tej ulicy. Wiadomo, że obecny wykonawca nie będzie kończył budowy. Czy inwentaryzacja została przeprowadzona? Na jakim etapie są działania urzędu celem wyłonienia kolejnego wykonawcy tej inwestycji?

Dyrektor Wydziału Dróg i Inwestycji Miejskich Maciej Gleba - zauważył, że mówiąc o inwestycjach, które zaczęliśmy w roku 2021 zapomnieliśmy o remoncie Alei Niepodległości. Ulica uzyskała pozytywny wybór i możliwość podpisania umowy w lutym 2021. Wydawało się, że przez rok inwestycja ta ma szansę na realizację. W roku 2021 wykonano naprawę trudne prace związane z realizacją uzbrojenia podziemnego, czyli wszystko to czego nie widzimy, a kosztuje i wymaga pracy. Udało się te problemy pokonać przy dużym zaangażowaniu ówczesnego zespołu, który reprezentował Polskie Surowce Skalne (PSS). Wydawało się, że ten sukces pozwoli nam w terminie tą inwestycję zakończyć. Niestety firma zeszła z placu budowy na przełomie kwietnia/maja mówiąc, że jest wojna i inflacja oraz że Ukraińcy wyjechali. Żadnych roszczeń do nas jako zamawiającego nie wysuwali. Konkretnie roszczenia pojawiły się końcem czerwca. W lipcu uzyskały one już jakieś kwoty. Za zgodą Pani Prezydent Zespół, który on reprezentuje podjął się mediacji pozasądowych. Jest taki tryb, który umożliwia przy zaangażowaniu przedstawicieli sądu okręgowego prowadzić dialog w sposób transparentny aczkolwiek nie wszystkim znany bowiem te mediacje były objęte tajemnicą związaną ze zmianą wysokości wynagrodzenia. Po to, aby rozmawiać o konkretnych PSS potrzebował dość dużo czasu, aby się dobrze przygotować w zakresie tych podstawowych elementów, które ulegały zmianie, tj. podwyższeniu. Wszystko poszło

szalenie do góry i trudno było być biernym wobec roszczenia tego akurat wykonawcy, którego to jest trzecia inwestycja w mieście. Dwie wcześniejsze zakończyły się sukcesem, aczkolwiek nie było łatwo. Usiedliśmy do stołu mediacji przy zaangażowaniu mediatora sądowego i w ramach tych mediacji dogadaliśmy się. Mieliśmy zapewnienia ze strony wykonawcy, że wróci ok. 18-20 sierpnia na plac budowy. Niestety tego nie uczynił. Nie miał żadnych środków finansowych na dokończenie tej inwestycji. Oczekiwał zapłaty awansem podwykonawcom wskazanym przez niego, którzy byli znani, którzy zajmowali się dostawą i ułożeniem masy, czyli Świdnickiemu Przedsiębiorstwu Robót Drogowo-Mostowych z ul. Częstochowskiej i podwykonawcy- Kamieniołom Zimnik, który również miał otrzymać pieniądze w zamian za dostawę kamienia naturalnego na plac budowy. Poszliśmy na duże ustępstwa bowiem wiedzieliśmy jaki może być rozmiar klęski. PSS chciały ok. 15 % więcej wynagrodzenia za ten kontrakt i my po słowie ze służbami Marszałka Województwa Dolnośląskiego (który w dużej części partycypuje w kosztach) potwierdziliśmy gotowość podpisania ugody pozasądowej a w konsekwencji aneksu, po to tylko, aby tego bronić bowiem wiedzieliśmy, że jeśli przerwiemy te mediacje z PSS i będziemy sobie udowadniać na ile jest firma niemobilna i niezdolna do realizacji kontraktu to odbije się to na naszych finansach. Nie mniej jednak nasza dobra wola i intencje nie dały oczekiwanego skutku. W jakimś momencie okazało się, że kontynuowanie tego dialogu nie ma najmniejszego sensu bo PSS po prostu nie wrócił na budowę i w konsekwencji w uzgodnieniu z naszą kancelarią prawną podjęliśmy decyzję, aby ten układ przerwać obciążając PSS należnymi nam karami. Egzekucja tych kar będzie rzeczą szalenie trudną. Działamy w warunkach ustawy covidowej w związku z tym wszelkie roszczenia miasta w odniesieniu do tego wykonawcy będą dopiero skuteczne w okolicach kwietnia przyszłego roku. To absolutnie nas nie zwalnia z egzekwowania tych kar, które nam się po prostu należą. Z drugiej strony zerwanie tej umowy przez nas z winy wykonawcy stworzyło nam szansę do tego, aby w ścieżce pokojowej, współistnienia i współpracy przeprowadzić protokół inwentaryzacji powykonawczej. Potrzebna tutaj była wola stron. Chcieliśmy wspólnie z wykonawcą, aby były to rozmowy konstruktywne. Te prace zostały zakończone. Od ubiegłego tygodnia dysponujemy inwentaryzacją powykonawczą. W jego ocenie prace na Alei Niepodległości są zaangażowane w jakichś czterdziestu paru procentach. Równolegle zastanawialiśmy się z Panią Dyrektorem Wydziału Przetargów i Inwestycji co w takiej sytuacji można zrobić, aby jak najbardziej skrócić proces wznowienia prac na Alei Niepodległości tak, aby mieszkańcy mieli komfort i mieli po prostu po czym jeździć. Wybraliśmy tryb, którego jeszcze w praktyce nie przerabialiśmy- tj. negocjacje bez ogłoszenia, tryb dwuetapowy. Oznacza on możliwość dedykowania ofert jedynie do tych uczestników postępowania, którzy pierwotnie w przetargu złożyli oferty. Dzisiaj mając już inwentaryzację powykonawczą zapraszamy tych przedsiębiorców do potwierdzenia gotowości uczestnictwa w realizacji tego kontraktu oraz określeniu warunków brzegowych, których się spodziewają. Odnośnie trybu to jest to w gestii Pani Dyrektora Wydziału Przetargów i Inwestycji Miejskich. Będziemy wybierać oferty. Wyraził nadzieję, że będzie to oferta najtańsza i najlepsza. Tak wygląda sytuacja jeśli chodzi o kontrakt główny.

Chcąc kontynuować prace na Alei Niepodległości znaleźliśmy taki tryb małego kontraktu, który dotyka zamówienia uzupełniającego w postaci możliwość kontynuowania prac na schodach i wejściu od strony ulicy Garbarskiej. Możemy kończyć to zadanie, które PSS zrealizował w połowie w trybie zamówień publicznych ale ograniczonym do zaproszonych przedstawicieli. Nie wykluczamy również, że skierujemy ofertę m.in. do tych, którzy byli podwykonawcami PSS-u bowiem oni mają już gotowe materiały kamienne. Wznowienie robót, o ile wygra cena, będzie możliwe jeszcze w miesiącu listopadzie.

Odnosząc się do podstawowego kontraktu powiedział, że dużym sukcesem będzie jeśli uda się wyłonić wykonawcę i zawrzeć umowę do końca listopada i wznowić prace w grudniu, o ile pozwolą na to warunki atmosferyczne. Sądzi, że możliwy końcowy termin realizacji tego zadania to okres między czerwcem a sierpniem przyszłego roku. Pozostaje pytanie ile będzie trzeba dopłacić do tej inwestycji. To, że będzie trzeba dopłacić wynika ze znajomości rynku, cen materiałów i kosztów osobowych.

Radny Jan Jaśkowiak - jeden wymiar klęski to na pewno kwestie finansowe, ale nie powinniśmy zapominać też o utrudnieniach i braku komfortu dla mieszkańców, którzy borykają się m.in. w korkach przez czas remontu. Odnosząc się do przedstawionych prezentacji poprosił o podanie kwoty przeznaczanej na inwestycje w poszczególnych latach. Brakowało mu w prezentacji informacji dot. podziału na poszczególne kategorie. Interesowałoby go ile procentowo było przeznaczane na remonty dróg, remonty elewacji budynków, infrastrukturę drogową czy place zabaw?

Odnosnie slajdu związanego z kopciuchami była informacja o 2516 wnioskach z których do likwidacji przeznaczono 174 paleniska. Czy to jest liczba wniosków w Świdnicy czy w całej aglomeracji? Jeśli dotyczy to samej Świdnicy to mamy wymianę poniżej 10% wszystkich wniosków, które wpłynęły. Dlatego też to budzi jego zainteresowanie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - z tego co pamięta to udało się wymienić ponad 2600 kopciuchów.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska - zaznaczyła, że Pan Dyrektor przedstawiając prezentację mówił bardzo wyraźnie, że w roku 2021 proces wypłaty dotacji dopiero się rozpoczął, a główny moment płatności to jest rok bieżący. Te wypłaty wciąż trwają. Rok 2020-2021 to rok przygotowania projektu i przygotowania pełnych dokumentacji. Dokumentacje były bardzo skomplikowane. W wydziale Pana Dyrektora został wyznaczony cały zespół, który zajmuje się koordynacją prac. Każdy wniosek musi być kompletny, zweryfikowany. To jest bardzo długotrwały proces ponieważ są to pieniądze darowane, unijne z których my będziemy rozliczani czy cała procedura została zachowana. Z tego względu do prawie końca roku ubiegłego borykaliśmy się z weryfikacją, wzywaliśmy wielokrotnie wielu wnioskodawców o uzupełnienie, uaktualnienie, wymianę dokumentów bowiem były błędnie złożone. Wypłata następuje wówczas kiedy zostanie zrealizowana inwestycja. Powiedziała, że pracownicy Pana Dyrektora nie tylko sprawdzają dokumenty, ale też fizycznie sprawdzają czy instalacja została wykonana i jest zgodna z projektem. Nie ma tu możliwości o jakimkolwiek uchybieniu bowiem odpowiedzialność finansową za jakość złożonych wniosków ponosimy my.

Powiedziała, że w międzyczasie zwiększyliśmy dwukrotnie wartość całości projektu ponieważ takie były tendencje zarówno w Aglomeracji Wałbrzyskiej jak i instytucji pośredniczącej Województwa Dolnośląskiego, aby wszystkie niewykorzystane środki unijne z poprzedniej perspektywy, na które nie ma złożonych wniosków, które pozostały po rozliczeniu danych konkursów, które wróciły do puli z powodu nie wykonania jakiegoś projektu w innych gminach zostały przekierowane właśnie do nas, aby ilość wniosków złożonych i zrealizowanych była jak największa. Te zwiększenia kwoty pozwoliły na realizację, przynajmniej w Świdnicy, wszystkich prawidłowo złożonych wniosków.

Radny Jan Jaśkowiak - jaki jest procent mieszkań w Świdnicy w których piece nie zostały wymienione? Poprosił o informację na temat sytuacji tych osób w kontekście informacji medialnych, które się pojawiają.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska - przypomniała, że istniał wymóg odnośnie złożenia deklaracji dot. źródeł ciepła i to też wydział Pana Dyrektora przyjmował. Złożonych zostało 2950 deklaracji według których źródłem ciepła jest węgiel, w tym ok. 2050 to są piece kafłowe lub trzon kuchenny, piecokuchnia, kuchnia węglowa, kominek, koza, miejscowy ogrzewacz pomieszczeń na paliwo stałe i około 900 źródeł ciepła typu na kocioł węglowy na paliwo stałe w których mieszkańcy zadeklarowali, że opalają węglem. Myśmy przyjmowali wcześniej korekty złożonych deklaracji. Nie było ku temu przeszkód bowiem są mieszkania czy domy w których są dwa źródła ciepła czyli ktoś mógł przejść na ogrzewanie gazowe nie likwidując źródła na paliwo stałe czyli na węgiel. Jeżeli podjął decyzję o przejściu na węgiel to jest możliwe tylko wtedy kiedy nie korzystał z naszej dotacji. Przy jakimkolwiek

programie dotacyjnym wymogiem jest likwidacja źródła ciepła z użyciem ciepła. takie deklaracje oczywiście wpłynęły i myśmy je przyjęli. taką też weryfikacją może być ilość wniosków, które wpłynęły do MOPS-u i dotyczą dodatku węglowego. Do dzisiaj jest to 2600 wniosków. Przypomniała, że radni na ubiegłej sesji wprowadzili ten dodatek w formie finansowej do naszego budżetu. Wpłynęła kolejna transza- ponad 2 miliony złotych. Wyплаты zostały natychmiast uruchomione i pieniądze trafiają do wnioskodawców.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - z tego co powiedziała Pani Prezydent wynika, że mieszkań ogrzewanych węglem mamy około tysiąca. Na 25 tysięcy mieszkań (gospodarstw domowych) to jest raptem 4 % w skali miasta. To nie jest wcale duży procent. Musimy pamiętać, że część mieszkań jest opalanych drewnem i być może jest ich więcej ale mieszkań opalanych węglem jest około tysiąca. Dlatego uważa, że miasto Świdnica nie jest w trudnej sytuacji w tym zakresie.

Dyrektor Wydziału Dróg i Inwestycji Miejskich Maciej Gleba - odnosząc się do wypowiedzi Pana Przewodniczącego przypomniał, że MZEC pali węglem w związku z tym jak popatrzymy na ten udział w całym ogrzewaniu to może wyglądać on całkiem inaczej niż dedykowany dla tysiąca mieszkań. Szerzej na ten temat powie w dalszej części sesji bowiem jednym z punktów sesji jest projekt uchwały w sprawie „Aktualizacji założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Miasto Świdnica”. Projekt ten poprzedzony został opracowaniem, które w drodze przetargu zostało powierzone firmie Energoexpert z Katowic. Na sesję został zaproszony Pan Dyrektor Marcin Całka aby radnych zapoznać z założeniami, które aktualizujemy poprzez podjęcie tej uchwały. Jeśli będą pytania związane z gospodarką energetyczną to ma zapewnienie Pana Dyrektora, że będzie ich czynnie wspierał.

Od roku 2013 zlikwidowano 2378 piecy węglowych: 1191 to piece zlikwidowane poprzez dotacje z budżetu miasta i zamienione na ogrzewanie gazowe, elektryczne; 762 to program KAWKA; 390 to całość gospodarstw domowych, które dostały wsparcie finansowe z programu grantowego; 35 gospodarstw to jest program CZYSTE POWIETRZE realizowanym przez nas na mocy porozumienia zawartego w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska.

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Jaśkowiaka powiedział, że prezentacja była krótka, materiał przygotowany przez jego współpracowników to jest czterdzieści parę stron, nie tylko obrazków, ale i treści i w tych treściach są te koszty o które radny pyta w odniesieniu do inwestycji z 2021 roku. Przypomniał, że jak kilka lat temu zaczynaliśmy informację na temat tego co w inwestycjach w mieście się dzieje to ten materiał był nawet 10 razy taki. Pytanie tylko kto te 400 stron przeczyta. Powiedział, że jest gotów np. na posiedzenie Komisji Rozwoju Gospodarczego taki materiał przygotować. Materiał pokazuje tragedię, która przed nami. W pierwszej kadencji kiedy mieliśmy Panią Prezydent za wóldarza miasta to rozmiar inwestycji czy to w drogach czy infrastrukturze był o 300% większy od poprzednika Wojciecha Murdzka. Wtedy mieliśmy wolne środki i mieliśmy naprawdę bardzo duży rozmiar oraz konkretny kłopot z konsumpcją tych pieniędzy stosując przepisy prawa zamówień publicznych, będąc przygotowanym do realizacji inwestycji, posiadając dokumentację. Na ten moment sytuacja wygląda diametralnie zupełnie inaczej. Rok 2021 to jeszcze eldorado. W roku 2022 będziemy mieli jeszcze o czym mówić, ale w roku 2023 nie będzie w porządku obrad posiedzenia informacji o realizowanych inwestycjach bo ich po prostu nie będzie. Przedstawił jak wygląda obecnie sytuacja. Dzisiaj miasto ma do wykonania kilka inwestycji: Kraszowicka etap IV - szukamy źródeł finansowania, aktualnie jesteśmy mało popularni. Jesteśmy ignorowani przez administrację rządową, a to co się okazało w ubiegłym tygodniu to już jest skandal. Kilka tygodni temu rząd ogłosił, że w ramach Nowego Ładu jest gotów przeznaczyć środki w określonej wysokości dla gmin, które posiadają aktywnie funkcjonujące strefy dla ich rozwoju, rozbudowy. My, przy dużym zaangażowaniu Pani Dyrektor Anny Skrzypacz złożyliśmy wnioski o dofinansowanie ulicy Inżynierskiej. Ulica ta jest łącznikiem dzielnicy przemysłowej i żelaznego mostu, wpisuje się

jak najbardziej w ten pejzaż, który łączy te zasoby dzisiaj zagospodarowane w części przez ogrody działkowe, części jako nieużytków działkowych i umożliwia nam rozbudowę tej strefy ekonomicznej. Bez kawałka tej ulicy to się nie uda. Jest ogłoszenie wyników 5 edycji i 58 tysięczne miasto Świdnica nie dostaje żadnych środków jako podstrefa ekonomiczna Wałbrzyskiej Strefy Ekonomicznej a 12 tysięczna gmina Jaworzyna Śląska dostaje 76 milionów. Poszliśmy w analizę tych dokumentów, żeby nie było, że to tylko polityka decyduje i dotarliśmy do źródła którym jest komisja konkursowa, a konkurs opiera się na założeniu, że gmina składająca wniosek jeśli spełnia kryteria: ma strefę ekonomiczną, określona liczbę mieszkańców i określony potencjał w strefie to dostaje środki. Wałbrzych i Świdnica nie dostały nic, a Jaworzyna Śląska dostała 76 milionów. Powiedział, że każdy z radnych otrzyma informację, będzie ona też wysłana do parlamentarzystów z prośbą o pomoc i informację co się stało. Albo to jest tak, że urząd Rady Ministrów podejmuje decyzje dla tych gmin dla których chce, a dla tych dla których nie chce nie podejmuje albo są jakieś zasady konkursu, które są dotrzymane. A my po raz kolejny "dostajemy w twarz" bowiem jak nazwać nabór do poprzedniej edycji kiedy my dostaliśmy 5 milionów, Gmina Jaworzyna 30 milionów, a Gmina Marcinowice 27 milionów.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - poprosił, aby skupić się na roku 2021. O nierównym traktowaniu miasta mówimy praktycznie co sesję bowiem tak jest faktycznie, że jesteśmy nierówno traktowani w stosunku do gmin sąsiednich. W kolejnym etapie możemy rozmawiać jak faktycznie otrzymujemy środki od rządzących, które są naszymi środkami bo to nasi mieszkańcy wypracowują te środki. U nas mieszka 56 tys mieszkańców, a nie 12 tys, a tamte gminy otrzymują o wiele więcej za każdym razem. To nie jest jednostkowy przypadek tylko za każdym razem mieszkańcy Świdnicy są gorzej traktowani od sąsiadów gdzie rządzą włodarze, którzy są zaprzyjaźnieni z władzą.

Dyrektor Wydziału Dróg i Inwestycji Miejskich Maciej Gleba - powiedział, że pozwolił sobie na wyjaśnienie bowiem radny zapytał o politykę i rozkład finansów w poszczególnych latach. Jest to w stanie przygotować.

Radny Jan Jaśkowiak - poprosił o informację na temat milionów przeznaczanych na inwestycje w poszczególnych latach. Kończąc wątek w kwestii dotacji powiedział, że ma zastrzeżenia i dotyczą one rządzących w naszym mieście. Pod koniec roku szkolnego wskazywał m.in. na sposób w jaki staramy się pozyskiwać środki i racjonalne prowokacje. Nie dziwi, że to wygląda później w taki sposób. Oczywiście uważa, że środki nam się należą i jesteśmy tutaj pokrzywdzeni, ale to w jaki sposób należy lobbować za tymi środkami to zupełnie inny wątek i ma tutaj duże zastrzeżenia do rządzących w naszym mieście.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - a gdzie merytoryka wniosków? Zarządzał firmą wiele lat, dużo środków zewnętrznych otrzymał i kiedyś liczyła się przede wszystkim merytoryka. Chciałby, aby do tego wrócić, nie lobbowanie gdzie ktoś kogoś bardziej lubi, tylko merytoryka składanych wniosków.

Radny Lesław Podgórski - zapytał o inwestycję realizowaną wspólnie z powiatem: ulica Bystrzycka, Westerplatte i Kliczkowska. Czy rozpoczynająca się inwestycja będzie skutkowała tym, aby udrożnić również ulicę Kliczkowską do ciągu ulicy Wodnej?

Dyrektor Wydziału Dróg i Inwestycji Miejskich Maciej Gleba - dzisiejsze porozumienie z powiatem uprawnia gminę do realizacji inwestycji na działce drogowej powiatu świdnickiego. Niestety brama, która stanowi przeszkodę w dalszej komunikacji w kierunku ulicy Kliczkowskiej stoi na ulicy Kliczkowskiej czyli drodze gminnej. My w pierwszym etapie wybudujemy rondo, zlikwidujemy sygnalizację, zwiększymy przepustowość,



polepszymy warunki ruchu, natomiast w drugim etapie trzeba zaprojektować rzecz na którą dziś nie ma pieniędzy, czyli etap II skrzyżowania ul. Kliczkowskiej na działce miejskiej.

Radny Krzysztof Lewandowski - przebudowa skrzyżowania ulic Kliczkowska, Bystrzycka, Westerplatte to niezbędna inwestycja południowej części naszego miasta bowiem udroźni komunikację we wszystkie strony. Projekt jest, podobnie jak projekt na ulicę Czereśniową i ostatni etap ulicy Kraszowickiej. Z tego co dziś słyszymy te inwestycje są zagrożone. W przyszłym roku jeśli nie zmieni się nasza miejska polityka odnośnie pozyskiwania środków zewnętrznych to nie będziemy mieli pieniędzy na rozpoczęcie czy dokończenie tych inwestycji. To jest temat rzeka, jak to już zostało wspomniane, że tych środków nie mamy. Chciałby, aby Pani Prezydent szerzej powiedziała jaka w jej ocenie jest przyczyna tego, że miasto Świdnica nie otrzymuje żadnych właściwie środków. Wszyscy wokół tak, a my nie. Chętnie byśmy o tym podyskutowali.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska - odnosząc się do wypowiedzi radnego Lewandowskiego powiedziała, że radny kłamie gdyż to nie wszystkie gminy wokół tylko gminy Marcinowice, Jaworzyna Śląska i Strzegom, czyli gminy, których władza współpracuje z Prawem i Sprawiedliwością. Pan Dyrektor wyjaśnił, że w ciągu ostatnich lat byliśmy liderem w regionie jeśli chodzi o pozyskiwanie środków zewnętrznych wszędzie tam gdzie obowiązują jasne, oczywiste, praworządne zasady, które pozwalają na ocenę merytoryczną składanych wniosków, w których liczy się sposób przygotowania danej inwestycji, jej znaczenie dla rozwoju dla danej gminy. Wszędzie tam gdzie te zasady są dotrzymane miasto Świdnica pozyskiwało i pozyskuje bardzo dużo pieniędzy. Takie zasady jeszcze na szczęście obowiązują we wszystkich procedurach unijnych gdzie nie ocenia się politycznie. Powiedziała, że dostarczy radnym odpowiedź jaką dostała z kancelarii premiera w którym to zostało wyjaśnione, że około 3 tysięcy wniosków złożonych przez samorzady zostało omówionych w czasie jednego dnia przez kilkusobową komisję ale dyrektor, który do niej pisze nie bardzo może wyjaśnić zasady jakie obowiązywały bowiem komisja pracowała ustnie i nie ma żadnego dokumentu, który by potwierdzał na jakich zasadach te a nie inne inwestycje otrzymały dofinansowanie. Jest to po prostu granda. To co sobą reprezentujecie jako PiS jest jedną wielką grandą. Taka jest jej opinia i jej nie zmieni. Jeśli chodzi o lobbowanie za środkami to wydawało jej się zawsze, że nie o lobbowanie tu chodzi. Jeśli radni mówią o lobbowaniu to jest jeden poseł z naszego okręgu, mieszkaniec Świdnicy więc może do niego należy skierować prośby o lobbowanie. My składamy wnioski i liczymy na praworządność w tym kraju. Wyraziła nadzieję, że się tej praworządności doczeka.

Wielokrotnie była radnym przedstawiana informacja, między innymi przez Pana Skarbnika z jakich programów i na jakie projekty Świdnica otrzymała pieniądze zewnętrzne. W ostatnim rozdaniu, który szumnie nazwano inwestycjami strategicznymi o ile ją pamięć nie myli środki otrzymało 5% gmin w Polsce, a 95% nie dostało, w tym Świdnica, Wałbrzych, gmina wiejska Świdnica, Świebodzice i tak moglibyśmy wymienić ponad 2 tysiące polskich gmin, które zostały kompletnie zignorowane. Nasz wniosek jak Pan Dyrektor podkreślił był bardzo merytoryczny, dotyczył bardzo istotnych zagadnień, m.in. dostępu do działek inwestycyjnych przy ul. Inżynierskiej i skrócenia drogi do bazy MPK. Z punktu widzenia strategicznego to są wnioski bardzo rzetelne. Będziemy nadal składać wnioski merytoryczne. To, że wkradła się w to polityka z winy rządu PiS to nad tym pozostaje tylko ubolewać. Kiedyś tak nie było. Przypomniała, że tak się w mieście układało, że władza w mieście, a władza w kraju była zupełnie innych opcji i nie było problemów na pozyskiwanie pieniędzy, liczyła się wartość projektu. Wyraziła nadzieję, że do takich czasów w Polsce wrócimy kiedy zapanuje prawo i sprawiedliwość.

Radny Krzysztof Lewandowski - może rzeczywiście Pani Prezydent ma racje mówiąc, że wszyscy panią okłamują. Niepotrzebnie pani ufa tym politykom, którzy podpuszczają do wszelakich wystąpień przeciwko rządowi polskiemu we wszystkich możliwych mediach i wszystkich możliwych okazjach. Jakakolwiek inicjatywa rządu się pojawia to pani jest

przeciw i zawsze występuje w pierwszym szeregu. Nie pomyślała pani, że to może mieć znaczenie? Może przedkłada pani swoją polityczną karierę ponad interes miasta? Może w tym jest jednak problem? Poprosił o zastanowienie się nad tym.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - merytoryka wniosków powinna decydować o tym, kto otrzymuje dotacje.

Radny Wiesław Żurek - zgłosił wniosek formalny o zamknięcie listy mówców.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - powiedział, że przed zgłoszeniem wniosku formalnego zgłosili się radna Violetta Wiercińska i radna Luiza Nowaczyńska. Podał pod głosowanie wniosek formalny radnego Wiesława Żurka:

**w głosowaniu: za - 11, przeciw - 6, wstrzymało się - 3,**

**wniosek został przyjęty  
lista mówców została zamknięta**

Radna Violetta Wiercińska - zapytała o wymianę wysokoemisyjnych źródeł ciepła. Z jakich grantów w tej chwili mieszkańcy mogą korzystać? Czy nadal są przyjmowane wnioski z Aglomeracji Wałbrzyskiej?

Dyrektor Wydziału Dróg i Inwestycji Miejskich Maciej Gleba - program grantowy o którym mówił miał swój początek w roku 2020 poprzez zbieranie deklaracji w roku 2021. Koniec tego programu to czerwiec 2023 roku. Termin na składanie wniosków minął w roku 2022. Aktualnie, zaspokoiwszy oczekiwania wszystkich grantobiorców z miasta Świdnicy koncentrujemy się na tym, aby obsłużyć jak największą liczbę grantobiorców w innych gminach bowiem jesteśmy liderem. Projekt ten trzeba też normalnie rozliczyć. My otrzymując kolejne transze pieniędzy startowaliśmy od początku, tj. w tym sensie, że ocenie poddano tą liczbę wniosków złożonych przez grantobiorców o której mówił. W pierwszej transzy mieliśmy 13 milionów i podzieliliśmy środki na tych, którzy byli pierwsi w kolejce. Kolejne edycje powodowały to, że musieliśmy wprowadzać kolejne aneksy do współpracy z aglomeracją. To umożliwiło nam podpisywanie umów z kolejnymi grantobiorcami. Ze wszystkimi umowy nie zostały podpisane od początku ponieważ nie mieliśmy pieniędzy, nie mogliśmy zaciągać zobowiązań. W tej chwili jesteśmy na końcowym etapie podpisywania umów z grantobiorcami. W listopadzie odbędzie się zamknięcie listy podpisanych, aby jak największą liczbę grantów wypłacić. Nowa perspektywa to zupełnie inna jakość. O tym będzie mówiła Pani Anna Skrzypacz. Te wieści, które słyszał z Komisji Rozwoju też są niepokojące. Poziom pieniędzy, które w nowej perspektywie rząd zamierza delegować do Aglomeracji jest zdecydowanie mniejszy. Zaznaczył, że to nie jest wynikiem braku chęci z naszej strony. Z naszej strony wygląda to tak: rząd ogłosił program Czyste Powietrze i my mamy delegaturę/punkt *Czyste Powietrze* ale biorąc pod uwagę próg dochodowy i inne wymogi powoduje to, że my w roku 2022 r. udzieliliśmy 35 dotacji. W naszym programie gminnym nie mamy pieniędzy. Mimo tego, że zmieniliśmy 2500 na 3500 zł nie mamy pieniędzy i w roku 2022 w zasadzie grantów nie udzieliliśmy w ogóle. Dzisiaj jest dedykowany program Ciepłe Mieszkanie i tutaj we współpracy z jego współpracownikami, ale też służbą finansowo-księgową mówimy o tym, że jesteśmy zainteresowani żeby mieszkańcy mogli z tej formy skorzystać. Co jeszcze przed nami to trudno powiedzieć. Nie ustajemy w badaniu rynku i gdzie możemy to te pieniądze "wyrrywamy".

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska - w prezentacji Pani Dyrektor Joanny Salus-Komorowskiej była informacja, iż mamy przygotowane projekty dotyczące termomodernizacji budynków użyteczności publicznej. To jest niesłychanie ważny projekt

i podobnie jak ta sfera działań o której mówił Pan Dyrektor - walka z niską emisją, wymiana źródeł ciepła, odchodzenie od węgla bo ten proces musi się toczyć. Dziś jesteśmy w światowym kryzysie energetycznym. Ze względu na nasze życie i zdrowie do pewnych rzeczy wrócić nie wolno bo niestety zniszczymy klimat ostatecznie i może się to skończyć naprawdę źle dla rozwoju ludzkiego przede wszystkim. Z informacji w posiadaniu których jesteśmy bardzo poważną szansą na realizację ww. wniosków jest uzyskanie środków unijnych. One do naszej gminy mogą trafić trójtorowo: FETS, Krajowy Plan Odbudowy (w który wierzymy, że po zmianie władzy w Polsce wreszcie zostanie uruchomiony) i Fundusz Sprawiedliwej Transformacji. Jeśli te wszystkie źródła dofinansowania byłyby dostępne to wtedy mamy bardzo dużą szansę na skokowy rozwój jeśli chodzi o rzeczy dotyczące energetyki. Bardzo ważną kwestią jest nie tylko wymiana źródeł ciepła w gospodarstwach domowych ale kompleksowa modernizacja Miejskiego Zakładu Energetyki Ciepłej. To jest ogromne zadanie, ale do tego wrócimy przy omawianiu kolejnych punktów.

Radna Luiza Nowaczyńska - nawiązując do wcześniejszych wypowiedzi powiedziała, że jest radną pierwszą kadencją i często słyszy publicznie, że Pani Prezydent oskarża radnych opozycyjnych, którzy się wypowiadają, że są kłamczuchami. Tak nie jest. Nie można tak mówić na czyjś temat. Każdy ma inny pogląd, patrzy z innej perspektywy i nie powinniśmy się obrażać.

Kiedyś mówiło się, że finansowanie z Polskiego Ładu otrzymują gminy w których rządzi Prawo i Sprawiedliwość, teraz pani powiedziała, że te które współpracują. Wie, że np. 113 milionów otrzymała gmina Ząbkowice gdzie rządzi Pan Marcin Orzeszek, który jest ze struktur Platformy Obywatelskiej, więc nie do końca tak jest.

Pani Prezydent powiedziała, że tylko 5% gmin otrzymało wsparcie, a 95% gmin nie otrzymało tego wsparcia. Być może nie jesteśmy do końca tak merytoryczni jak Pani twierdzi. Może tu trzeba poszukać przyczyny, a nie obarczać zawsze kogoś innego.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - poprosił abyśmy skupili się na nas, na naszych sąsiadach, może na naszym powiecie, a nie biegali po całej Polsce.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska - odnosząc się do wypowiedzi radnej Nowaczyńskiej powiedziała, że radna zapewne zdaje sobie sprawę, że to jest baza okręgu posła Dworczyka. Poprosiła nie uciekać się do takich manipulacji. Załatwił on to swoim kolegom.

Powiedziała, że nigdy nie powiedziała, że ktoś jest kłamczuchem tylko w momencie w którym przekazuje informacje nieprawdziwe stwierdza fakt, że ktoś kłamie. To jest zupełnie inne pojęcie. Wiele razy mówiła to radnemu Lewandowskiemu i wielokrotnie go prosiła, aby nie kłamał i nie przekazywał publicznie informacji, które są nieprawdziwe.

---

## **Ad 6. Przedstawienie projektów uchwał i ich podjęcie**

### **Ad 6.1.**

Projekt uchwały nr XLV/1 w sprawie „Aktualizacji założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Miasto Świdnica” przedstawił Dyrektor Wydziału Dróg i Infrastruktury Miejskiej Maciej Gleba oraz Pan Marcin Całka z firmy Energoekspert sp. z o.o. (zał. nr 5). Ponadto głos zabrał Pan Jacek Piotrowski - Prezes Miejskiego Zakładu Energetyki Ciepłej oraz Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska.

W sprawie projektu uchwały zabrali głos:

Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska - powiedziała, że jest odbiorcą energii ciepłej, którą MZEC przesyła. Wszyscy odbiorcy zdają sobie sprawę, że cena bardzo rośnie i jest w tej chwili wysoka. W pewnym momencie większość mieszkańców nie będzie w stanie ponosić dodatkowych kosztów jeśli chodzi o podwyżkę za energię ciepłą. Rząd mówi o rekompensacie, którą ciepłownie, instytucje, które zajmują się ogrzewaniem mieszkań będą otrzymywać. Czy w sytuacji kiedy ciepłownia otrzyma taką rekompensatę będziecie obniżać ceny za energię ciepłą? Jak to będzie wyglądać w rozliczeniu?

Pan Jacek Piotrowski - Prezes Miejskiego Zakładu Energetyki Ciepłej - odpowiedział, że nie będziemy w stanie obniżyć cen. Będziemy w stanie nie podwyższać. W tej chwili próg rekompensat został określony na poziomie 103 zł za średnio wyprodukowany gigadzul. My tego progu jeszcze w Świdnicy nie osiągnęliśmy. My zatem nie otrzymujemy z tego tytułu żadnych rekompensat. Jeśli w przyszłości będziemy składali nowy wniosek taryfowy z którego wyniknie przekroczenie tej kwoty to wówczas wejdziemy w ten mechanizm. W tej chwili rekompensatą dla finalnego odbiorcy ciepła jest obniżenie podatku VAT z 23% na 5%. Jest to ulga dla odbiorców ale niestety kolejne obciążenie dla MZEC. MZEC kupuje składniki: węgiel, energię elektryczną, remonty itp. płacąc 23% VAT ale wyrób MZEC jest obciążony 5% VATem. Odzyskanie tego VATu jest możliwe w sposób bezpośredni z Urzędu Skarbowego. Trwa to zazwyczaj około 2 miesięcy. Mamy więc przesunięcie odzyskania tego VATu 2 miesiące do tyłu. W przypadku przedsiębiorstwa znakomicie pogarsza to jego płynność stąd też konieczność zwiększenia zobowiązania kredytowego jakim musimy się posługiwać aby zachować płynność finansową przedsiębiorstwa i aby w ogóle pracować. Ulgi, które otrzymują mieszkańcy, ich ciężar ktoś musi niestety ponieść. Niestety w wielu przypadkach są to takie przedsiębiorstwa jak nasze.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XLV/1:

**w głosowaniu: za - 23, przeciw - 0, wstrzymało się - 0,**  
*(imienny wykaz głosowania radnych- zał. nr 6)*

**projekt uchwały nr XLV/1 został przyjęty.**

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

#### **Ad 6.2.**

Projekt uchwały nr XLV/2 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie Porozumienia Międzygminnego pomiędzy Gminą Miasto Świdnica a Gminami tworzącymi Zintegrowane Inwestycje Terytorialne Aglomeracji Wałbrzyskiej, wydzielania na ten cel odpowiedniego majątku oraz opracowania dokumentu strategicznego Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Aglomeracji Wałbrzyskiej na lata 2021-2027, zwanym Strategią Rozwoju ZIT AW przedstawiła Dyrektor Wydziału Funduszy Zewnętrznych i Rozwoju Gospodarczego Anna Skrzypacz (zał. nr 8).

Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury wydały pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

W sprawie projektu uchwały zabrali głos:

Radny Marcin Paluszek - Pani Dyrektor wspomniała, że środki przeznaczone w nowym rozdaniu na ZIT dla całej Aglomeracji Wałbrzyskiej wyniosą 33 miliony euro na lata 2021-2027. Wcześniej, w poprzednim okresie finansowym mieliśmy tych środków ok. 170 milionów. Czy ta zmiana kwotowa ma związek również z tym, że został wprowadzony Fundusz Sprawiedliwej Transformacji? Poprosił o więcej informacji na temat funduszu, na jakie środki z tego funduszu Świdnica będzie mogła liczyć? Biorąc pod uwagę, że w ramach ZIT-u tych środków będzie znacznie mniej czy wiadomo jakimi środkami będziemy dysponować i w jaki sposób cały mechanizm zdobywania pieniędzy z tego funduszu będzie wyglądał? Czy to też w ramach Aglomeracji Wałbrzyskiej czy w jakiś inny sposób?

Prezydent Miasta Beata Moskał-Słaniewska - powiedziała, że po części odpowie na pytanie radnego, ale też wróci do liczb, które przedstawiła Pani Dyrektor.

Jak radni zwrócili uwagę generalnie poziom pieniędzy z Funduszu Spójności dla Województwa Dolnośląskiego jest niższy niż w ostatnim okresie programowania. Przypomniała, że w pierwszym projekcie alokacji środków był on o wiele niższy bowiem tam była mowa o 900 milionach złotych co było absolutnie poziomem nie do przyjęcia przez Dolny Śląsk. Po weryfikacji tych alokacji kwota wzrosła do 1mlilarda 670 milionów euro co i tak oznacza spadek w stosunku do poprzedniej perspektywy. Przyczyny są dwie. Jedna jest taka, że budżet Funduszu Spójności jest niższy w związku z wystąpieniem Wielkiej Brytanii z Unii Europejskiej. Dla nas bardzo poważną konsekwencją obniżenia Funduszu Spójności jest osiągnięcie przez województwo dolnośląskie poziomu PKB wyższego niż 75 % średniej unijnej. Myśmy o tym wiedzieli dużo wcześniej bo patrzyliśmy na coroczne dane statystyczne i ten wysoki wynik jest efektem przede wszystkim bardzo dynamicznego rozwoju Wrocławia. Dlatego też były podejmowane próby przez samorządowców przy akceptacji poprzedniego zarządu Województwa Dolnośląskiego aby rejon Sudetów wyłączyć w taki funkcjonalny sposób z województwa dolnośląskiego tak jak dzieje się to w niektórych obszarach Polski wschodniej i aby ten rejon, który obejmował nasze miasto i całą Aglomerację Wałbrzyską był potraktowany w inny sposób i aby poziom alokacji był wyższy niż dla północnej części województwa z tym bardzo dynamicznie rozwijającym się Wrocławiem. Zawarliśmy Porozumienie Sudeckie w którym uczestniczyło ponad 100 gmin tego obszaru. Niestety ten projekt upadł, nad czym ubolewamy, w związku z czym jesteśmy traktowani jako całość województwa i ta niższa alokacja.

To na co należy zwrócić uwagę i to jest też przedmiotem sporu części samorządowców z zarządem województwa to przydział środków do Aglomeracji Wałbrzyskiej. Wytyczne Komisji Europejskiej mówią o tym, że alokacja na terenie danego region powinna być tak podzielona aby minimum 5% trafiało do związków aglomeracyjnych. To jest minimum, nie ma określonej górnej granicy. Tak jak przedstawiała Pani Dyrektor model pozyskiwania środków za pośrednictwem aglomeracji, model, który polegał na tym, że dysponowaliśmy m.in. własną instytucją pośredniczącą, która organizowała konkursy, sprawowała merytoryczny nadzór nad wnioskami, nad ich realizacją, nad ich rozliczeniem pokazał, że jest to najsprawniejsza metoda pozyskania, wykorzystania tych pieniędzy. Tak jak wspomniała przy poprzednim temacie my jako miasto nie tylko wykorzystaliśmy swój umowny limit jako miasto w ramach aglomeracji ale wyszliśmy bardzo dużo poza ten limit. Pozyskaliśmy bardzo dużo dodatkowych pieniędzy, nie tylko jako gmina, ale również przez nasze spółki, placówki oświatowe i tych pieniędzy do podziału rzeczywiście było dużo. W tej perspektywie ta kwota spada w sposób bardzo znaczny. Jest to między innymi przedmiot naszego sporu z zarządem województwa. Staramy się, aby ta kwota alokacji była wyższa. W przeliczeniu na jednego mieszkańca ona spada 4-5 krotnie. Nie będzie nas w tym momencie stać na realizowanie poprzez Fundusz Spójności z tak rozbudowanych zadań jak poprzednio. Zarząd województwa tłumaczy, że rekompensatą dla części gmin będzie Fundusz Sprawiedliwej Transformacji ale nie chcielibyśmy aby tak to było rozliczane dlatego, że Fundusz Sprawiedliwej Transformacji jest przeznaczony dla gmin powęglowych i to są pieniądze dodatkowe dla tych miejscowości, które do dziś mają poważne problemy infrastrukturalne. Bardzo się cieszy, że Świdnica znalazła się w obszarze FST. Nie ma jeszcze ostatecznych decyzji co do sposobu podziału

pieniędzy. Czy będzie instytucja pośrednicząca, która powstanie na tym obszarze? Czy może będzie to instytucja funkcjonująca np. w Warszawie? Trudno dzisiaj zawyrokować. Będziemy się starali, aby podział środków następował tutaj na dole bo jest to duże ułatwienie dla codziennej pracy. My wiemy z doświadczenia, że później praca przy określonym jednym wniosku wymaga wielu wizyt naszych pracowników na roboczych spotkaniach z przedstawicielami instytucji rozliczających. To są nieraz wielogodzinne narady. Tak jak wspominała wnioski są nieraz niezwykle trudne. Tam sprawdza się każdy bardzo szczegółowy zapis. Nie raz spieramy się o ten przysłowiowy przecinek, ale jeśli trzeba to też to robimy aby jak najszybciej prawidłowo rozliczyć wniosek i otrzymać pieniądze. My sygnalizujemy, że nie można tych pieniędzy mieszać. To są dwa zupełnie różne sposoby finansowania.

Przypomniała, że Świdnica korzystała nie tylko ze środków Aglomeracji Wałbrzyskiej (oczywiście było to najwięcej projektów, najwięcej pozyskanych środków nie tylko przez nas ale też świdnickich przedsiębiorców). Myśmy pisali bardzo skutecznie wnioski do programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, programu, który był rozdzielany na poziomie krajowym i to nam jako gminie pozwoliło na rewitalizację m.in. parków i na bardzo poważne projekty konserwatorskie, które zostały przeprowadzone w Kościele Pokoju i Katedrze Świdnickiej. To są też pieniądze unijne. W związku z tym jesteśmy przygotowani na każdą okoliczność ale uważamy, że pieniędzy jest zdecydowanie za mało. I to co musi stwierdzić z przykrością to to, że decyzje już w tej sprawie zapadły ostatecznie, szkoda, że znów polityczne, tj. przeniesienie kompetencji instytucji pośredniczących Aglomeracji Wałbrzyskiej do instytucji pośredniczącej, funkcjonującej przy zarządzie województwa, czyli de facto wygaszenie z czasem IPAW-u. Żal wielki bowiem to instytucja o bardzo wysokim poziomie nie tylko merytoryki, ale też życzliwości w stosunku do samorządów. Współpracowało nam się znakomicie. Pani Dyrektor Bożenie Drózdź udało się zgromadzić bardzo dobry zespół fachowców, ludzi bardzo otwartych, którzy rozumieją samorządy. Nieraz interwencyjnie umawialiśmy się na spotkanie z godziny na godzinę jeśli była taka potrzeba. Nie czekaliśmy w żadnych kolejkach, nie uzgadniano żadnych odległych terminów, a jeśli praca nad określonym wnioskiem wymagała większego nakładu to ze strony IPAW-u od razu stawał zespół specjalistów, ekspertów, który z nami współpracował. Jest to według niej niedobra decyzja, polityczna, niezgodna z założeniami Komisji Europejskiej, które do nas docierają ponieważ cały projekt ZIT- Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych to pomysł Komisji Europejskiej wspartej później przez Parlament Europejski. Uznano, że realizacja zadań związanych z infrastrukturą ale też kapitałem ludzkim będzie bardziej skuteczna jeżeli będzie to realizowane poprzez związki międzygminne na większych obszarach. Początkowo punktem wyjścia do tworzenia ZITów była infrastruktura transportowa, później okazało się, że projektów regionalnych jest znacznie więcej i lepiej i skuteczniej się je realizuje jeżeli robi się to na obszarze kilku gmin, kiedy my jesteśmy w stałym kontakcie, wymieniamy się doświadczeniami, definiujemy nasze potrzeby i tak składamy wnioski, aby każda z gmin te najważniejsze swoje potrzeby mieszkańców mogła zrealizować. Dzisiaj próbuje się ten porządek rzeczy zaburzyć. Może się tutaj pojawić pytanie co w takim razie z pieniędzmi skoro 172 miliony przeznaczane jest na ZIT-y. Tych ZITów jest 7 a nie 3 jak było poprzednio. Oczywiście część trafi do gmin bezpośrednio bez konieczności łączenia ich w związki międzygminne, ale gro środków zarząd województwa postanowił przeznaczyć na swoje projekty i co do zasadności tych projektów też toczymy spór, nie wszystkich ale części. Ma nadzieję, że w przeciągu najbliższych miesięcy wszystko zostanie wyjaśnione bowiem pieniądze są bardzo potrzebne i na realizację naszych zamierzeń i tak jak Pani Dyrektor wspominała są to głównie rzeczy z obszaru termomodernizacji czyli oszczędzania energii co w obecnej sytuacji jest absolutnym priorytetem i nie ukrywamy, że zatrzymanie inwestycji w takich miastach jak Świdnica zaburza rynek wykonawców. My, tak jak państwo widzieliście w reprezentacji bardzo często opieramy się o wykonawców miejscowych, którzy są dostarczycielami pracy tysiący osób z naszego regionu. Chcielibyśmy, aby pieniądze trafiły szybko abyśmy mogli szybko przystąpić do konkursów. Z częścią projektową jesteśmy

w znacznej części już gotowi. W momencie kiedy pieniądze zostaną uruchomione jesteśmy w stanie bardzo szybko składać wnioski.

Jesteśmy pełni optymizmu i uważamy, że mechanizm Aglomeracji Wałbrzyskiej sprawdzał się bardzo dobrze stąd chcemy przystąpić do wspólnego strategicznego dokumentu, co jest też zresztą kolejnym wymogiem Komisji Europejskiej: posiadanie porozumienia międzygminnego i dokumentu strategicznego, który określi jakie zadania będziemy chcieli w kolejnej perspektywie realizować.

Radny Marcin Paluszek - czy mamy prognozy jeśli chodzi o środki, które mogłyby do nas trafić? Powiedział, że pyta w kontekście zmniejszonych środków na ZIT. Czy w tym momencie możemy prognozować co do wysokości środków, które mogłyby trafić do miasta Świdnicy czy do całej Aglomeracji Wałbrzyskiej?

Dyrektor Wydziału Funduszy Zewnętrznych i Rozwoju Gospodarczego Anna Skrzypacz - jeśli chodzi o Fundusz Sprawiedliwej Transformacji to dla terenów byłego województwa wałbrzyskiego z możliwością włączenia powiatu kamiennogórskiego przeznaczonych jest ok. 556 milionów euro. Wymogiem do wydawania tych środków oczywiście musi być program, który powstawał (utworzony przez Urząd Marszałkowski) jako regionalny Fundusz Sprawiedliwej Transformacji. Tam powinny być załączone projekty, przynajmniej te strategiczne, które miałyby być realizowane. Cel Funduszu Sprawiedliwej Transformacji jest określony jako niwelowanie skutków przemysłu prowadzonego na tych terenach przemysłu węglowego, zarówno tych infrastrukturalnych jak i tych społecznych. Jesteśmy takim obszarem gdzie węgiel przestał być wydobywany kilkadziesiąt lat temu i w dużej części ludzie się przekwalifikowali. Jednak te skutki nadal głównie są infrastrukturalne i te pieniądze na te cele powinny pójść. Bardzo mocne restrykcyjne podejście jeśli chodzi o kwalifikowanie wydatków. Przytoczyła rozmowę jednej z grup roboczych: realizacja ścieżek rowerowych na potrzeby transportu zawodowego, czyli między zakładami aby pracownicy mogli łatwiej do swoich firm się przedostać też jest negowane. Jeżeli chodzi o wymianę źródeł ogrzewania nie mogą być to żadne źródła, które emitują CO<sub>2</sub>, która emituje w powietrze jakiegokolwiek związeki. Także bardzo mocne restrykcje aczkolwiek MZEC został wpisany w program jako to przedsiębiorstwo, które na tym terenie jest emitentem znaczącym i powinien otrzymać takie wsparcie. Na transformacje energetyczną został wpisany z imienia i nazwiska.

To, że nasze województwo weszło w okres przejściowy z racji tego, że PKB jest powyżej 70% to przede wszystkim musimy pamiętać o tym, że zmieni się dofinansowanie. To już nie będzie 85% tylko 70% dofinansowania do naszych inwestycji i naszych różnych działań, co się wiąże z większym wkładem własnym i o tym też musimy pamiętać. Tak samo jeśli chodzi o instytucję pośredniczącą Aglomeracji Wałbrzyskiej. Urząd Marszałkowski otrzymał od Komisji Europejskiej dokument z ponad 450 uwagami do programu regionalnego, m.in. o tym aby tak wzorcową instytucją jaką jest IPAW w Wałbrzychu utrzymać i korzystać z tego dobrodziejstwa i doświadczenia. Wie, że tutaj jeszcze są negocjacje. Są wyjaśnienia. Czy zostaną one przyjęte przez Komisję Europejską to się okaże. Również uwaga jeśli chodzi o alokację środków na ZIT, która jest znacząco za mała. Nie powinno to być minimum. Komisja Europejska na to wskazała i prosiła, aby się zastanowić nad zwiększeniem tej alokacji. Odnosząc się jeszcze do tego dlaczego tak mała jest kwota na ZIT to jak radni zajrzą w kontrakt programowy (który został zatwierdzony przez zarząd, zatwierdzony przez marszałka i podpisany z Ministerstwem Funduszy) to zawiera on na inwestycje związane głównie z inwestycjami samorządu województwa ponad 50% alokacji dla RPO Dolnego Śląska i zostało to właśnie na te wskazane już konkretne inwestycje przekazane. Dlatego też zmniejsza się pula na poziomie niższym, czyli dla ZIT-ów, mieszkańców, dla samorządów.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski - jesteśmy przy omawianiu projektu uchwały ws. zawarcia porozumienia. Całej informacji o ZIT-ach tutaj nie przerobimy. Poprosił, aby skupić się na projekcie uchwały.

Radny Jan Jaśkowiak - z dużym uznaniem i szacunkiem patrzy na dotychczasową pracę Pani Dyrektor i całego wydziału. Odnosząc się do wystąpienia Pani Dyrektor i niniejszej uchwały zapytał o wspomnianych przez nią 5 kryteriach/obszarach strategicznych, które dotychczas obowiązywały. Tam była m.in. kwestia termomodernizacji. Czy znane są już te strategiczne obszary na przyszłą perspektywę? Pani Dyrektor w wystąpieniu częściowo wspomniała o tych kierunkach, ale czy one są wymienione, że to jest np. kwestia ekologii, wymiany pieców czy też inne jeszcze obszary?

Dyrektor Wydziału Funduszy Zewnętrznych i Rozwoju Gospodarczego Anna Skrzypacz - odpowiedziała, że jeśli chodzi o kody interwencji to Urząd Marszałkowski wskazał w jakich obszarach możemy się przygotowywać do aplikowania o środki. I tak też jednym z pierwszych priorytetów jest efektywność energetyczna, która dotyczy renowacji, zwiększenia efektywności energetycznej lub działania w zakresie efektywności energetycznej w odniesieniu do infrastruktury publicznej. Tu powinny być również projekty demonstracyjne i działania wspierające. Zgodnie z kryteriami efektywności energetycznej musimy pamiętać również o tym, że Komisja Europejska podwyższyła tą efektywność energetyczną do uzyskania w tym okresie programowania, czyli na pewno muszą być wymagane audyty energetyczne zarówno w budynkach publicznych jak i mieszkalnych i po takiej inwestycji będziemy musieli się wykazać przynajmniej 30% efektywnością energetyczną. Jest to bardzo ważne i będzie zapewne mocno kontrolowane.

Gospodarka wodno-ściekowa - my jako Świdnica w ten kod interwencji się nie łapiemy ze względu na wysokie progi, które są wskaźnikiem w takim kryterium dostępu.

Ochrona przyrody i klimatu - chodzi tutaj o utrzymanie różnorodności biologicznej, dziedzictwo naturalne i zasoby naturalne, zielone i niebieska infrastruktura. Projekty, które będą realizowane w ramach tego kodu interwencyjnego powinny być wpisane w program ochrony przyrody i różnorodności Urzędu Marszałkowskiego.

Mobilność miejska i aglomeracyjna - tutaj jest infrastruktura czystego transportu, tabor możliwy do zakupienia, infrastruktura rowerowa.

Kod interwencji priorytetu 5 to rozwój terytorialny i tutaj obszary to ochrona i rozwój, promowanie publicznych walorów turystycznych i usług turystycznych, rozwój dziedzictwa kulturowego oraz fizyczna odnowa i bezpieczeństwo przestrzeni publicznych.

W tych ww. kodach interwencji/obszarach będzie możliwość złożenia wniosku. Kwota o której mówiła rozdziela się na tych 5 obszarów. Nie jest ona wysoka.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Lech Bokszczanin - mamy informację, że na pewno przystąpienie do ZITu będzie miało dla nas dużo korzyści. Dziś rozmawiamy o wyrażeniu zgody na podpisanie porozumienia i wydzielenia na ten cel odpowiedniego majątku. O jakiej kwocie rozmawiamy i jaką kwotę musimy wydzielić?

Dyrektor Wydziału Funduszy Zewnętrznych i Rozwoju Gospodarczego Anna Skrzypacz - jeśli chodzi o finansowane utrzymania instytucji ZIT AW to do tej pory na podstawie podpisanego porozumienia i umów średnio rocznie kosztowało nas to 64-65 tysięcy. Wynikało to z kosztów utrzymania i procentu, które miastu Świdnica w przeliczeniu na mieszkańca przypadało. To było około 10%. Z tej całej kwoty 85% było dofinansowywane z programu z pomocy technicznej natomiast część, która była wkładem własnym był to wkład własny gmin w procentach przeliczonych na każdą z gmin. Podobny mechanizm finansowania będzie teraz. Finansowanie będzie z pomocy technicznej, natomiast wkład własny będzie finansowany przez gminy. Na ten okres programowania miasto Świdnica zgodnie z liczbą mieszkańców w przeliczeniu na wszystkich mieszkańców aglomeracji to jest ok. 12 %. Trudno jest jej powiedzieć jakie to będą kwoty ponieważ nie wiemy do tej pory jaka kwota z pomocy technicznej zostanie przydzielona na ZIT AW oraz nie wiemy w jakiej formie bowiem kwota z poprzedniego programowania również utrzymywała instytucje



pośredniczącą. Jeśli teraz tej instytucji pośredniczącej nie będzie to też te kwoty będą inne. Trudno jest je powiedzieć jakie to będą kwoty.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XLV/2:

**w głosowaniu: za - 22, przeciw - ,0 wstrzymało się - 0,**  
*(imienny wykaz głosowania radnych- zał. nr 9)*

**projekt uchwały nr XLV/2 został przyjęty.**

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

### **Ad 6.3.**

Projekt uchwały nr XLV/3 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego, mieszczącego się przy ul. Westerplatte 50/01 w Świdnicy przedstawiła Dyrektor Wydziału Gospodarki Mieszkaniowej Alicja Masny (zał. nr 11). Zgłosiła autopoprawkę ustną do uzasadnienia projektu uchwały gdzie w ostatnim zdaniem jest napisane garaż a powinno być lokal użytkowy.

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury oraz Komisja Budżetu i Finansów wydały pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XLV/3:

**w głosowaniu: za - 23, przeciw - 0, wstrzymało się - ,0**  
*(imienny wykaz głosowania radnych- zał. nr 12)*

**projekt uchwały nr XLV/3 został przyjęty.**

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

### **Ad 6.4.**

Projekt uchwały nr XLV/4 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego, mieszczącego się przy ul. Długiej 5 w Świdnicy przedstawiła Dyrektor Wydziału Gospodarki Mieszkaniowej Alicja Masny (zał. nr 14).

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury oraz Komisja Budżetu i Finansów wydały pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr

XLV/4:

**w głosowaniu: za - 23, przeciw - 0, wstrzymało się - 0,**  
(imienny wykaz głosowania radnych- zał. nr 15)

**projekt uchwały nr XLV/4 został przyjęty.**

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

**Ad 6.5.**

Projekt uchwały nr XLV/5 zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia Strefy Płatnego Parkowania w Świdnicy oraz wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych na terenie Miasta Świdnica wraz z autopoprawką Prezydent Miasta przedstawił Dyrektor Wydziału Dróg i Infrastruktury Miejskiej Maciej Gleba (zał. nr 17, 17a, 18).

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski - poinformował, że klub Platformy Obywatelskiej złożył wniosek o następującej treści:

"Klub Platformy Obywatelskiej w Radzie Miejskiej w Świdnicy składa wniosek formalny o wykreślenie z projektu uchwały XLV/5 zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia Strefy Płatnego Parkowania w Świdnicy oraz wysokości stawek o platy za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych na terenie Miasta Świdnica pkt. 2 w §1 w brzmieniu "s) PL. Michała Drzymały" do czasu przeprowadzenia konsultacji społecznych, które dadzą nam odpowiedź na pytanie czy Mieszkańcy w tej lokalizacji życzą sobie strefę płatnego parkowania? Utworzenie strefy w oderwaniu od jej obecnego w miarę spójnego obszaru, spowoduje niepotrzebny chaos i utrudnienia na sąsiednich ulicach w obrębie Placu Drzymały tj. ulic Piekarska, Jana Matejki, Stawki, Garbarska. Jeśli w trakcie tego "dialogu", Mieszkańcy znaczną większością głosów, będą chcieli by strefa jednak powstała, w każdej chwili Rada może powrócić do tego tematu. Strefa Płatnego Parkowania powstała by odciążać centrum miasta. Tworzenie nowej lokalizacji w oderwaniu od spójnego systemu stwarza niebezpieczny precedens." - zał. nr 19.

Porosił Radę o jego przyjęcie.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Joanna Gadzińska - jako wnioskodawca, tak jak powiedział Pan Dyrektor wyjaśniła, że faktycznie mieszkańcy na wiosnę zbierali podpisy pod projektem uchwały i ona składała w tej sprawie interpelację efektem czego jest ten projekt uchwały. Powiedziała, że ona, podobnie jak Pan Przewodniczący oraz koleżanki i koledzy z Rady złożyła wniosek o odłożenie Placu Drzymały, aby dać szansę tym osobom, które po okresie sześciu miesięcy zgłaszają jakieś uwagi, czują, że nie zostały zapytane czy też nie wyrazili swojego głosu. Myśli, że to nie sprawi problemu bowiem parkomaty, które zostały uzyskane na wymianie będą instalowane w przyszłym roku, a czasu do końca roku już nie ma dużo. Poprosiła o przychylenie się do niniejszego wniosku. Wielu z radnych, jako, że są mieszkańcami Świdnicy znana jest sytuacja na Placu Drzymały i wielokrotnie były zgłaszane prośby o umożliwienie zmiany tej formuły dlatego, że wiele osób nawet tych co przyjeżdżają do galerii handlowej, a także innych obiektów, które są w bliskim położeniu to samochody zostawiają na Placu Drzymały i niestety blokują miejsca do parkowania mieszkańcom. Miejsc parkingowych jest ok. 60, a mieszkańców jest znacznie więcej. Podpisów pod uchwałą było kilkadziesiąt. Jeszcze raz poprosiła o przychylenie się do wniosku, który złożyła do Komisji - zał. nr 20.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski - w związku z tym, że zgłoszone wnioski są tożsame poddał pod głosowanie wykreślenie z projektu uchwały Placu Drzymały:

**w głosowaniu: za - 18, przeciw - 0, wstrzymało się - 5,**  
(imienny wykaz głosowania radnych- zał. nr 21)

## **wnioski zostały przyjęte.**

W sprawie projektu uchwały zabrali głos:

Radny Krzysztof Lewandowski - powiedział, że dobrze, że radni Platformy Obywatelskiej się zreflektowali i wycofali ten wniosek. W 25-letniej historii istnienia Strefy Płatnego parkowania nie było przypadku, aby to radny sam zgłaszał wniosek o poszerzenie strefy. Zawsze jest odwrotnie. My walczymy, aby tej strefy było jak najmniej, a to urząd przedstawia nam kolejne propozycje. Powiedział, że on też ma propozycję. Na wiosnę tego roku podniesiona została stawka opłat za parkowanie, szczególnie chodzi tutaj o abonament miesięczny, kwartalny i roczny. Podwyżka była znaczna bo aż z 700 zł na 1200 zł. Duża kwota, nie wszystkich na to stać, nie wszystkim też możemy zastosować ulgi czy ich zwolnić ale są takie stanowiska pracy, które służą naszemu miastu, wręcz pełnią taką rolę służebną dla mieszkańców. Ma na myśli Poczta Polska. Zlokalizowana ona jest, jeszcze chyba od czasów przedwojennych, na Placu Grunwaldzkim. Od paru lat jest w strefie płatnego parkowania. Przed budynkiem jest jedynie mały plac manewrowy i pracownicy właściwie nie mają gdzie trzymać swoich samochodów. Od czasu podwyżki abonamentu pewna część pracowników poczty miała wykupiony abonament przez pracodawcę po to, aby mogli wypełniać swoje obowiązki. Chodzi tu o listonoszy, doręczycieli i jeszcze parę osób istotnych dla Poczty Polskiej. Od kilku miesięcy kierownictwo poczty starało się uzyskać bonifikatę kierując swoje prośby do Przewodniczącego Rady Miejskiej, do Pani Prezydent. W maju otrzymali pismo z deklaracją, że takowy projekt zostanie przygotowany i w tym projekcie będą wskazane ulgi dla pracowników poczty. W obecnie omawianym projekcie jakoś to zostało ominięte. Dlatego też zaproponował i złożył wniosek o dopisanie do regulaminu Strefy Płatnego Parkowania w paragrafie 8 punktu 2 mówiącego o tym, że dla służb użyteczności Poczta Polska, która posiada tytuł prawny do budynku w obszarze strefy płatnego parkowania mogą być wydawane karty abonamentowe z bonifikatą do 50%. Bonifikata ta przysługuje wyłącznie na pojazdy stanowiące własność pracownika Poczty Polskiej pełniącego obowiązki służbowe. Zaznaczył, że to nie będzie tak, że ktoś będzie przyjeżdżał na zakupy i stawiał swoje auto. Jest to tylko na czas wykonywania obowiązków służbowych na terenie miasta po przedstawieniu przez Poczta Polska wniosku wraz z dowodem rejestracyjnym. Uważa, że pracownikom należy się taka bonifikata, ukłon od nas w ich stronę, tym bardziej, że robiliśmy ustępstwa dla pracowników prokuratury, pracowników sądów. Jeśli chodzi o stałe miejsca do parkowania to takowe mają. Poczta Polska zasługuje, aby taki gest w ich stronę wykonać. Powiedział, że taki wniosek składa i poprosił o jego poparcie - zał. nr 22.

Dyrektor Wydziału Dróg i Infrastruktury Miejskiej Maciej Gleba - powiedział, że ma przed sobą korespondencję, która zaczyna się od interpelacji, wniosku Poczty Polskiej i nie znajduje także w skardze, którą otrzymał Pan Przewodniczący, ani w odpowiedzi, którą firmuje Pani Prezydent takiego sformułowania, że Pani Prezydent albo Pan Przewodniczący coś obiecali poczcie. Poczcie zostało obiecane, że zajmiemy stanowisko po wcześniejszym zajęciu stanowiska przez właściwą merytorycznie komisję tj. Komisję Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury. Na ostatnim posiedzeniu komisji, w której też uczestniczył, Przewodniczący Komisji Krzysztof Grudziński wprowadził do porządku obrad taki punkt i opinia komisji była negatywna. Opinia była negatywna z tego powodu, że dzisiejsze rozwiązania w strefie płatnego parkowania jeśli chodzi o identyfikatory i abonamenty dla służb użyteczności publicznej nie przewidują ulg dla żadnej kategorii społecznej. Przywołana przez pana radnego instytucja prokuratury nie opiera się o identyfikatory dla służb użyteczności publicznej tylko wydierżawia od miasta koperty na ulicy Folwarcznej, 1 Maja i Komunardów. Przy podwyżce o które mówił radny ta wysokość opłat dla służb prokuratury za kopertę została podniesiona o 100%. Prokuratura napisała ostatnio do nas wniosek o podjęcie w ramach inicjatywy możliwości obniżki tych opłat. Odpisaliśmy tradycyjnie, że kłopoty ze zrównoważeniem budżetu i koszty funkcjonowania miasta absolutnie nas nie uprawniają do

tę, aby wybranym grupom takim jak poczta i prokuratura jakiegokolwiek zwolnienia lub obniżki proponować. Idziemy zupełnie w inną stronę bowiem mamy problem, aby związać koniec z końcem. Jak zobaczą radni projekt budżetu na 2023 rok to jego słowa się potwierdzą. Stąd też nakierowanie na to, aby strefa płatnego parkowania poza porządkiem bliżej ruchu, poza uwolnieniem miejsc do parkowania, poza rotacją pojazdów przynosiła określone dochody. Robimy to poprzez wzmocnienie działań egzekucji, w tym poprzez podniesienie stawki za nieopłacony postój jak również regulacji finansowych o których mówił radny i dochody ze strefy płatnego parkowania wzrosły nam z 1,6 mln do 2,78 mln To jest praca jego pracowników, naprawdę ciężka. Jesteśmy nakierowani na to, aby ten wynik w roku 2023 powtórzyć, a nie go pomniejszać.

Radny Krzysztof Lewandowski - Pan Dyrektor mówi o przychodach, ale jego zdaniem to nie ma związku. Jeśli Poczta Polska będzie miała 10 abonamentów powiedzmy za 600 zł to wpłaciłaby na nasze konto 6000, a jak będzie miała wpłacać po 1200 zł to tyle nie wpłaca bo tyle nie mają. Tak naprawdę oddalając ten wniosek i tą propozycję Pan Dyrektor odrzuca 10000 zł które mogłyby wpłynąć do budżetu strefy płatnego parkowania. Pan Dyrektor mówi, że nie mamy możliwości prawnych, a my mamy takie możliwości bowiem jako Rada Miejska możemy zmienić regulamin zależnie od tego jak będziemy chcieli to zrobić. Możliwości więc są i to może zrobić Rada Miejska stąd też podtrzymał swój wniosek.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały wpłynął wniosek radnego Krzysztofa Lewandowskiego:

*"Wnioskuje o dopisanie do regulaminu Strefy Płatnego Parkowania w Świdnicy w §8 pkt 2 o następującej treści:*

*2. Dla służb użyteczności publicznej Poczta Polska, która posiada tytuł prawny do budynku w obszarze SPP mogą być wydawane karty abonamentowe z bonifikatą do 50%. Bonifikata ta przysługuje wyłącznie na pojazd stanowiący własność pracownika Poczty polskiej pełniącego obowiązki służbowe na terenie Świdnicy po przedstawieniu przez nią wniosku wraz z dowodem rejestracyjnym."*

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski poddał pod głosowanie wniosek radnego Krzysztofa Lewandowskiego :

**w głosowaniu: za - 5, przeciw - 16, wstrzymało się - 2,**  
*(imienny wykaz głosowania radnych- zał. nr 23)*

**wniosek nie został przyjęty.**

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury wydała pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XLV/5 wraz z wnioskiem Klubu PO oraz wiceprzewodniczącej rady Miejskiej Joanny Gadzińskiej:

**w głosowaniu: za - 17, przeciw - 6, wstrzymało się - 0,**  
*(imienny wykaz głosowania radnych- zał. nr 24)*

**projekt uchwały nr XLV/5 został przyjęty.**

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

#### **Ad 6.6.**

Projekt uchwały nr XLV/6 w sprawie uzgodnienia realizacji celu publicznego w obrębie strefy ochrony pomnika przyrody przedstawił Dyrektor Wydziału Dróg i Infrastruktury Miejskiej Maciej Gleba (zał. nr 26).

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury wydała pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

W sprawie projektu uchwały zabrali głos:

Radny Marcin Paluszek - czy mamy pewność, że system korzeniowy tego pomnika przyrody poprzez głębokie wykopy nie zostanie w żaden sposób uszkodzony? Czy było to w jakikolwiek sposób konsultowane ze specjalistami i mamy 100% pewność, że pomnik ten przetrwa zmianę i tą inwestycję?

Dyrektor Wydziału Dróg i Infrastruktury Miejskiej Maciej Gleba - odpowiedział, że mamy pewność. Od jakiegoś czasu odkąd prowadzimy rewitalizację terenów zielonych zwłaszcza parki, które są objęte ochroną konserwatorską (np. Park Młodzieżowy) jesteśmy w stałym, ścisłym kontakcie z Panem doktorem Piotrem Redą, arborystą, jednym z członków Zrzeszenia Arborystów Polskich. Jest on osobą znaną i bardzo aktywnie uczestniczy w naszych pracach np. związanych z prowadzeniem i realizacją inwestycji przy Alei Niepodległości gdzie wycinając drzewa pojawiły się nietoperze i inne owady będące pod ochroną. Korzystając z doświadczenia tego naukowca zapytaliśmy o jego opinię. Opinia z kolei stała się przedmiotem opracowania w której firma Alfa Projekt Tomasz Płonka, który projektuje tą część drogową, mówi o tym co stanowi przedmiot uwagi pana radnego i pisze jak należy robić, kiedy należy robić, z jakimi uwarunkowaniami. W przypadku inwestycji czy to np. Parku Młodzieżowego czy Alei Niepodległości Pana Piotra Redę jako naukowca uprawiamy do pełnienia funkcji nadzoru w zakresie zieleni. Dlatego też uważa, że tutaj jesteśmy bezpieczni.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XLV/6:

**w głosowaniu: za - 22, przeciw - 0, wstrzymało się - 0,**  
(imienny wykaz głosowania radnych- zał. nr 27)

**projekt uchwały nr XLV/6 został przyjęty.**

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

#### **Ad 6.7.**

Projekt uchwały nr XLV/7 w sprawie zmiany budżetu przedstawił Skarbnik Miasta Kacper Siwek (zał. nr 29).

Komisja Budżetu i Finansów wydała pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

W sprawie projektu uchwały zabrali głos:

Radny Andrzej Ora - zapytał o kwotę 23320 zł z przeznaczeniem na przeprowadzenie kampanii Świdnica przeciwko przemocy. Jaka organizacja będzie zajmowała się tą kampanią? Czy występowała o takie środki czy my tak z własnej woli od siebie?

Zastępca Prezydenta Szymon Chojnowski - jeśli chodzi o tą kampanię to jest ona realizowana co roku. Być może radni kojarzą bowiem informacje pojawiają się i w mediach społecznościowych i w mediach lokalnych. To są co roku warsztaty, spotkania, które organizuje Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej i nie są to działania organizacji

pozarządowych tylko są to działania głównie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej we współpracy z Wydziałem Polityki Społecznej. Jednym z przykładów działań w ramach tej kampanii to np. szkolenia dla kobiet związane z samoobroną.

Radny Jan Jaśkowiak - zapytał o dział Administracja publiczna gdzie zwiększa się dochody z tytułu pozostałych odsetek naliczanych od sald środków zgromadzonych na rachunkach bankowych w związku ze wzrostem stóp procentowych.

Czy w kontekście naszych kredytów i środków, które dodatkowo musimy przeznaczać na spłatę rat czy analizowano możliwość nadpłacania kredytów?

Skarbnik Miasta Kacper Siwek - odpowiedział, że tak. Przypomniał, że nadpłacamy kredyty i restrukturyzujemy zadłużenie od kilku lat. Właściwie co roku przedstawia radnym różne propozycje związane z restrukturyzacją. Wycofujemy dług, który do tej pory kosztował nas więcej. W tym roku wprowadzamy dług, który kosztuje nas mniej. Jest uruchomiony przetarg na kredyt. Będziemy analizować. Jeśli okaże się, że pieniądź będzie tańszy, czyli krótko mówiąc marża banku będzie tańsza niż kredyty już posiadanego również zaproponuje radnym podobne rozwiązanie, czyli nadpłacenie kredytu starego a co najwyżej wzięcie kredytu nowego, tańszego. Wszystko zależy jakie to będą marże. To się okaże gdzieś w połowie listopada kiedy otworzymy oferty od banków. W tym roku zadłużenie miasta nie wzrośnie ani złotówki. Będzie to poziom 114 mln zł. Prawdą oczywiście jest, że przeznaczamy coraz większe środki na obsługę naszego długu. Obsługa długu kosztuje. Można to sobie przełożyć w taki sposób, że 1 milion zaciągniętego kredytu kosztuje ok 100 tys zł rocznie. Jesteśmy teraz w takiej sytuacji, że pieniądź kosztuje. Jeszcze w roku 2021, we wrześniu, poziom WIBOR-u 3M to było 0,21, a teraz to jest zdaje się nieco ponad 7 %. Jest to wzrost ponad 3000 % stawki WIBOR. Wszyscy mówimy o wzrostach cen energii, że to będzie 300, 700 czy może 100%, a stawka WIBOR wzrosła o ponad 3000% w stosunku do roku 2021. Oczywiście zadłużenie będzie kosztować coraz więcej. Nie wiemy jakie będą decyzje Rady Polityki Pieniężnej. Należy się spodziewać pewnie podwyżek stóp procentowych. Na ten rok nie będziemy musieli dokładać na obsługę długu dodatkowych pieniędzy. Ma nadzieję, że kwota zaplanowana na obsługę długu 6,5 mln wystarczy do końca roku. Nie ukrywa, że sytuacja budżetu na przyszły rok w sytuacji podwyżki stóp procentowych, rosnących cen energii i ograniczonego bardzo podatku dochodowego (PIT-u) będzie bardzo trudne. Mamy już informację jak będzie wyglądał PIT na przyszły rok i to jest już mniej niż było teraz. A teraz jest zdecydowanie mniej niż powinniśmy mieć w związku ze zmianami systemu podatkowego, które następują od 2019 roku. Oszacował te ubytki i gdyby system się nie zmienił od 2019 roku, czyli te kolejne zmiany korzystne dla podatników powinniśmy mieć w roku przyszłym o 25 milionów więcej. Niestety tych wpływów w podatku mieć nie będziemy i to już wiemy bo mamy informację ministerstwa jak będą kształtować się nasze PIT-y w roku przyszłym. Rozmawialiśmy dzisiaj o kwestii związanej z aglomeracją, ZIT-ami, wkładami własnymi. Na wkład własny na pewno nie wygospodarujemy własnych środków. Każdy remont, każda inwestycja będzie oznaczała konieczność zaciągnięcia dodatkowego kredytu, a przy tych stopach procentowych o które pytał radny i o których wspominał będzie to każdorazowo decyzja radnych o tym czy dodatkowo dokładamy środki na realizację wydatków bieżących. Bez tego się w żaden sposób nie obejdzie i będzie to bardzo trudne.

Radny Marcin Paluszek - poprosił o doprecyzowanie jeśli chodzi o dział związany ze środkami na walkę z alkoholizmem. Rozumie, że wydatki związane z tego typu działaniami finansujemy z dochodów z opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych. Widać, że w tym roku mamy więcej dochodów z tego tytułu. Poprosił o doprecyzowanie jakie to są łącznie dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych.

Skarbnik Miasta Kacper Siwek - odpowiedział, że to jest powiązanie celowe. Te środki, które gromadzimy z opłat za sprzedaż alkoholu to środki, które muszą być przeznaczone na

profilaktykę alkoholową. To jest zapis ustawowy i tego w żaden sposób nie możemy zmienić. Mamy Gminny Program Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i wszystkie rzeczy, które są finansowane muszą wpisywać się w ten program. Jeżeli są realizowane wyższe dochody z tytułu opłat to oczywiście, że musimy przeznaczyć je na te działania i na żadne inne działania nie możemy ich przeznaczyć. Jeżeli wykonanie tych dochodów będzie większe na koniec roku to w przyszłym roku zaproponuje zwiększenie dochodów w budżecie właśnie o te środki, które zostały wykonane, czyli wpłynęły na rachunek miasta, a nie zostały wydane na działania z zakresu profilaktyki. Wysokość tych środków to 1,650 mln zł. Taki jest plan na ten rok.

Radny Marcin Paluszek - jak te środki są alokowane? Czy Pan Skarbnik mógłby wskazać mniej więcej najważniejsze obszary? Nie zdawał sobie sprawy, że aż tak dużą kwotę miasto przeznaczają rocznie na przeciwdziałanie alkoholizmowi.

Skarbnik Miasta Kacper Siwek - powiedział, że dziwi się, że radny tego nie zauważył bo od roku 2015 to jest kwota rzędu 1,2 mln zł. Tego rzędu środki przeznaczamy na profilaktykę antyalkoholową. To jest szereg działań za które odpowiada pion Pana Prezydenta Chojnowskiego, który będzie mógł szczegółowo wymienić zadania, które są z tych środków realizowane.

Zastępca Prezydenta Szymon Chojnowski - tak jak powiedział Pan Skarbnik to jest kwota 1,6 mln zł i czasami w ciągu roku dorzucamy jakieś środki z racji tego, że ostatnie raty jakie przedsiębiorcy wpłacają do nas to przeważnie wrzesień każdego roku. Jeśli chodzi o konkretne działania to one tak naprawdę od wielu lat wyglądają podobnie. Mogą je państwo znaleźć w załączniku programu, który jest poświęcony tej tematyce. One z racji przepisów muszą być wydatkowane w określony sposób na określone działania, czyli to nie może być tak, że my będziemy swobodnie dysponować tymi środkami. Najwięcej środków pokrywają m.in. psychologowie w szkołach, świetlice środowiskowe, szkolenia, warsztaty. Wszystko musi być związane i jest związane z rozwiązywaniem problemów alkoholowych, ewentualnie z tematyką narkomanii i przeciwdziałaniem. Co roku miasto organizuje też koncerty związane z HIV, AIDS w dniu 1 grudnia.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XLV/7:

**w głosowaniu: za - 15, przeciw - 5, wstrzymało się - 2,**  
*(imienny wykaz głosowania radnych- zał. nr 30)*

**projekt uchwały nr XLV/7 został przyjęty.**

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.

#### **Ad 6.8.**

Projekt uchwały nr XLV/8 *zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Świdnicy* przedstawił Skarbnik Miasta Kacper Siwek (zał. nr 32).

Komisja Budżetu i Finansów wydała pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XLV/8:

**w głosowaniu: za - 14, przeciw - 4, wstrzymało się - 2,**  
(imienny wykaz głosowania radnych- zał. nr 33)

**projekt uchwały nr XLV/8 został przyjęty.**

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.

#### **Ad 6.9.**

Projekt uchwały *XLV/9 zmieniająca uchwałę w sprawie nadania statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Cypriana Kamila Norwida w Świdnicy* przedstawił Zastępca Prezydenta Szymon Chojnowski (zał. nr 35). Zgłosił ustną autopoprawkę w zapisie kodu pocztowego Filii nr 2, tj. powinno być 58-105 Świdnica, a nie jak jest zapisane 58-100.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Współpracy Międzynarodowej wydała pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XLV/9:

**w głosowaniu: za - 20, przeciw - 0, wstrzymało się -0 ,**  
(imienny wykaz głosowania radnych- zał. nr 36)

**projekt uchwały nr XLV/9 został przyjęty.**

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 37 do niniejszego protokołu.

#### **Ad 6.10.**

Projekt uchwały nr *XLV/10 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 8 w Świdnicy* przedstawił przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Tomasz Kempa (zał. nr 38).

W sprawie projektu uchwały zabrali głos:

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Rafał Fasuga - Pani Dyrektor Małgorzata Gryń-Chlebicka to znana, wieloletnia pedagog, wieloletnia dyrektor aktualnie najlepszej od wielu lat szkoły podstawowej. Główna skarga dot. ograniczenia wymiaru zatrudnienia jest to normalny ruch służbowy dla osób, które są w oświacie i dobrze o tym wiedzą zwłaszcza w okresie kiedy dyrektor ma przed sobą konkurs. Powinien mieć zapieniony od września etat w razie jakby tego konkursu nie wygrał i stąd to się wzięło. Pozostałe oskarżenia, które są rzucane na panią dyrektor są bezzasadne. Rozmawiał jeszcze dzisiaj z prezes Związku Nauczycielstwa Polskiego, która wyraziła podobną opinię i poprosiła o jej przekazanie i dlatego też poprosił o uznanie tej skargi za bezzasadną..

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały



nr XLV/10 pytając radnych, kto jest za uznaniem skargi za bezzasadną:

**w głosowaniu: za - 15, przeciw - 2, wstrzymało się - 4,**  
*(imienny wykaz głosowania radnych- zał. nr 39)*

**projekt uchwały nr XLV/10 został przyjęty.**  
**skargę uznano za bezzasadną**

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 40 do niniejszego protokołu.

---

## **Ad 7. Informacja Przewodniczącego Rady dotycząca oświadczeń majątkowych za 2021 rok złożonych przez Radnych.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - powiedział, że informację dotyczącą oświadczeń majątkowych za 2021 rok złożonych przez radnych radni otrzymali na piśmie (zał. nr 41).

---

## **Ad 8. Informacja dotycząca oświadczeń majątkowych złożonych przez osoby zobowiązane Prezydentowi Miasta Świdnicy.**

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska - powiedziała, że informację dotyczącą oświadczeń majątkowych złożonych przez osoby zobowiązane Prezydentowi Miasta Świdnicy radni otrzymali na piśmie (zał. nr 42).

---

## **Ad 9. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności po 30.09.2022 r.**

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska powiedziała, że sprawozdanie z działalności po 30.09.2022 r. radni otrzymali na piśmie (zał. nr 43).

W załączeniu:

- sprawozdanie ze stanu i struktury bezrobocia w mieście Świdnica- zał. nr 43a.
- informacja dot. wydanych zarządzeń Prezydenta Miasta- zał. nr 43b
- wykaz postępowań podprogowych o wartości od 85 000 do 130 000 zł, zgodnie z Regulaminem udzielania zamówień podprogowych o wartości do 130 000 zł netto, *(sporządzony od dnia 29.09.2022 r. do dnia 20.10.2022 r. zał. nr 43c*
- wykaz przetargów przeprowadzonych zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami *(sporządzony od dnia 29.09.2022 r. do dnia 20.10.2022 r.)- zał. nr 43d*
- wykaz przetargów przeprowadzonych zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych *(sporządzony od dnia 29.09.2022 r. do dnia 20.10.2022 r.)- zał. nr 43e*

---

## Ad 10. Interpelacje, zapytania oraz wnioski radnych i komisji.

Interpelacje odczytali i złożyli na piśmie radni:

- Magdalena Rumiancew-Wróblewska..... (zał. nr 44)
- Luiza Nowaczyńska ..... (zał. nr 45)
- Krzysztof Lewandowski - złożony został wniosek grupy radnych by miasto przystąpiło do projektu sprzedaży węgla dla mieszkańców. Prosiłby o szerszą informację dlaczego Pani Prezydent nie chce miasta Świdnicy w to włączyć? Kilkaset samorządów już to zrobiło nie czekając na ustawę. W tej chwili ustawa już jest, są certyfikaty na węgiel, mamy pewność i gwarancje, że to jest dobry węgiel i będzie się dobrze palił, mamy pewność, że rząd dofinansuje zakup tego węgla. Jest gwarancja 1000 zł, 500 zł do ceny węgla i 500 zł na obsługę sprzedaży i dystrybucję węgla. Mamy moce bo mamy przecież plac w MZEC i tam jest waga, są urządzenia, jest cały sprzęt. Biorąc pod uwagę, że będziemy mieli pieniądze na obrót tym węglem więc kosztów nie powinno być w ogóle. Mamy chyba też wszyscy jasność co do tego, że Polska znalazła się w takim szczególnym momencie, zresztą cała Europa, ale my z racji sąsiedztwa z Ukrainą bardziej. Jest wojna, przed wojną była pandemia. Mamy kryzys energetyczny. Rząd Polski stara się jak może. Robi więcej niż można byłoby oczekiwać. Daje ulgi wszelakie: dla starszych, dla dzieci, 13, 14 emerytura, dofinansowanie do różnicy za energię elektryczną. Naprawdę dużo się dzieje. Nie możemy udawać, że samorząd jest jakąś samodzielną wyspą i my sobie poradzimy. Dzisiaj przy zmianie budżetu była informacja, że przy zwrocie z podatku dostaliśmy 9 milionów złotych. Rząd Polski oddaje samorządom ich pieniądze. Wobec tego taka niechęć do podejmowania jakichkolwiek działań, czepianie się i rzucanie kłód pod nogi po raz kolejny, szczególnie przez Panią, bo nie słyszał aby ktokolwiek z władz miasta się tak bardzo angażował w walkę z Rządem Polskim, budzi duże zdumienie i zdziwienie dlaczego tak się dzieje i jaki Pani ma w tym cel. Powiedział, że zakłada, że jest w partii opozycyjnej i chce w ten sposób pokazać, wyrazić swoje niezadowolenie, ale tu nie ma powodów do niezadowolenia. Nie pomagamy Rządowi Polskiemu, pomagamy mieszkańcom, Polakom, świdniczanom i to powinien być priorytet naszych działań. Próba obrażania się na Rząd Polski to egoizm i krótkowzroczność. Zaapelował do Pani Prezydent po raz kolejny, aby przemyślała swoje decyzje i zdecydowała się jednak aby zrobić to co większość samorządów, tj. przystąpić do tego programu i pomóc polskiemu rządowi.

Ponadto interpelacje na piśmie złożyli:

- Andrzej Ora -..... (zał. nr 46)
- Aldona Struzik -..... (zał. nr 47)

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska - odnosząc się do wypowiedzi radnego Lewandowskiego poprosiła aby powiedział jak dzisiaj wyglądają finanse państwa polskiego i jakie jest zadłużenie patrząc na to rozdawnictwo jakie PiS przez ostatnie lata skutecznie. Jeśli radny odpowie to może rozmawiać dalej. Ona wie gdyż to sprawdziła o ile razy PiS zadłużył Polskę za swoich rządów. My nie chcemy żeby rząd nam cokolwiek oddawał tylko postulujemy o to aby nie zabierał po to aby podatki, które wypracowują mieszkańcy miasta zostawały do dyspozycji mieszkańców miasta za radnych i jej pośrednictwem bo one mają służyć utrzymaniu miasta, rozwojowi, budowie nowej infrastruktury. Taki jest cel.

Radny chyba nie słyszał jak Pan Skarbnik referował zmiany do budżetu i wspominał też o przygotowaniach do budżetu przyszłorocznego, o ubytku w PIT co świadczy o recesji,

zbliżającym się kryzysie do którego również swoją nierozważną polityką doprowadził ten rząd. Oddawanie nam połowy kwot, które zostały nam zabrane jest działaniem na szkodę lokalnych wspólnot, na szkodę mieszkańców wszystkich miast. Uwadze radnych poleciała zerknąć jak wygląda dziś struktura wydatków i przychodów związanych z oświatą, jak zmieniają się proporcje pomiędzy subwencją, a wydatkami. Wszystkie działania w sferze finansów polskiego rządu plus do tego działania Narodowego Banku Polskiego prowadzą nas w tej chwili do bardzo krytycznej sytuacji finansowej i temu stawia przeciw, podobnie jak wiele osób w Polsce, nie tylko na szczeblu samorządowym ale coraz wyraźniej widzą to normalni obywatele, którym przychodzi się zmagać z inflacją, drożyzną, chaosem przepisów itd.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Rafał Fasuga - zapytał, czy mogłaby Pani Prezydent podać w kwotach ile nam, dzięki tej dobrej polityce o której mówił pan radny, w przyszłym roku z budżetu ucieknie pieniędzy. Skoro jest tak super to pokażmy to mieszkańcom Świdnicy.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska - poprosiła Pana Skarbnika o przedstawienie precyzyjnych danych. To są finanse miasta. My dzisiaj zastanawiamy się jakich dokonać oszczędności, co wycinać z budżetu miasta. Nie chcemy doprowadzić do sytuacji, że nie będzie nas stać na opłacenie utrzymania przedszkoli czy żłobków czy na płace pracowników. Możemy zgasić światło ale to nie da wymiernych oszczędności, a rząd nam chce zafundować od przyszłego roku podwyżkę płacy minimalnej więc znów będziemy się zastanawiać skąd my na to weźmiemy bo pieniądze nie biorą się z powietrza ani nie biorą się z mennicy państwowej tak jak to się dzieje z budżetem państwa. Wiemy, że w mennicy cały czas intensywnie trwa praca i nowe banknoty są dodrukowywane. My sobie żadnych banknotów dodrukować nie możemy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski - poprosił Pana Skarbnika o podanie o ile będziemy mieli mniej dochodów z tytułu podatku.

Skarbnik Miasta Kacper Siwek - w 2023 roku będziemy mieli z podatku dochodowego od osób fizycznych 60 milionów 766 tysięcy. W roku 2022 mieliśmy trochę więcej tj. 62 miliony 520 tysięcy plus 8, 788 to jest ten dodatkowy PIT, który wprowadzamy do budżetu. Tak więc w tym roku 71 milionów 308 tysięcy. W przyszłym roku 60 milionów 766 tysięcy. Dla porównania podał rok 2019, który był ostatnim rokiem w którym obowiązywał stary system dochodów jst bez zmian w przepisach z tytułu podatku dochodowego. Mieliśmy wówczas 69 milionów 743 tysiące. Dochody z tego tytułu z tytułu udziału w PIT rosły nam średnio rocznie ok 9% rocznie. Teraz to mniej więcej te dochody teraz nam nie rosną ale spadają, a to przekłada się na ogromne kwoty bowiem to są miliony złotych. Udziały z tytułu podatku dochodowego to nie są setki tysięcy tylko to są dziesiątki milionów złotych. Jeżeli założylibyśmy, że dochody miałyby się kształtować tak samo jak do 2019 roku to w 2023 roku Świdnica traci na tym ok. 24 miliony złotych.

---

## **Ad 11. Oświadczenia i sprawy organizacyjne.**

Radny Marcin Wach - w imieniu zarządu Klubu Bokserskiego Polonia Świdnica zaprosił wszystkich mieszkańców na Międzynarodowy Turniej, który odbędzie się 19 i 20 listopada w hali przy ul. Pionierów.

Radny Ryszard Makowski - w ubiegłym miesiącu na Radzie zapraszał wszystkich na odsłonięcie tablicy Księdza Błogosławionego Jerzego Popiełuszki na Zawiszowie. Jest termin przesunięty. Odbędzie się ono w czwartek 27 października o godz. 11 na Osiedlu Zawiszów.

Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska - zwróciła się do Pana Przewodniczącego z prośbą, aby sesja była zwoływana na piątek, tak jak się umawialiśmy. To ułatwia pracę, obowiązki i planowanie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski - zwoływanie sesji to jeden z przywilejów Przewodniczącego Rady i naprawdę stara się w piątki ją zwoływać. Jeżeli radni, w tym radni opozycyjni proszą go odpowiednio wcześniej, że termin nie pasuje to czasami termin zmienia. W tym przypadku było to na wniosek radnych opozycyjnych. Generalnie trzyma się tego, że w piątki jest sesja, ale jak grupa radnych albo dwoje radnych prosi, że im nie pasuje to wówczas dopiero reaguje i termin sesji jest przesuwany. Zawsze jednak jest to zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym.

---

## **Ad 12. Zakończenie XLV sesji Rady Miejskiej w Świdnicy.**

W związku z wyczerpaniem punktów porządku obrad, Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski podziękował wszystkim za przybycie i zamknął obrady słowami - „zamykam XLV sesję Rady Miejskiej w Świdnicy”.

Przebieg obrad zarejestrowano na płycie CD przechowywanej w Biurze Rady Miejskiej, która stanowi integralną część protokołu.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Hanna Surma

.....

/ Hanna Surma /

Świdnica, dnia 24.10.2022 r.

PRZEWODNICZĄCY RADY  
Jan Dziecielski